

CENTRO PRO UNIONE

A publication about the activities of the Centro Pro Unione

"UT OMNES UNUM SINT"



Digital Edition ISSN ▶ 2532-4144

N. 83 - Spring 2013 ▶ E-book

In this issue

- ▶ Letter from the Director 2

James F. Puglisi, SA
- ▶ Centro Conférences 3

La réception catholique du Décret sur l'œcuménisme cinquante ans après notamment dans nos relations avec l'Église orthodoxe

Hervé Legrand
- ▶ Editorial News 16

Fire in the Night, Manual of Ecumenism

Books / Publications
- ▶ Centro Conferences 18

Declaration on Freedom of Religion
Dignitatis humanae: The Divine Dignity of Human Persons

Ladislav M. Örsy, SJ
- ▶ A Bibliography of Interchurch
and Interconfessional Theological Dialogues 24

Twenty-eighth Supplement (2013)



Centro Pro Unione

A Ministry of the Franciscan Friars of the Atonement



Web
<https://bulletin.prounione.it>



E-mail
bulletin@prounione.it

Centro Pro Unione Bulletin

A semi-annual publication about the activities of the Centro Pro Unione

The Centro Pro Unione in Rome, founded and directed by the Franciscan Friars of the Atonement, - www.atonementfriars.org - is an ecumenical research and action center.

Its purpose is to give space for dialogue, to be a place for study, research and formation in ecumenism: theological, pastoral, social and spiritual.

The Bulletin has been published since 1968 and is released in Spring and Fall.

Spring 2013, n. 83 / Digital Edition (Web)

IN THIS ISSUE

- ▶ Hervé Legrand, OP
- ▶ Ladislav M. Örsy, SJ
- ▶ Fire in the Night - The Life and Legacy of Fr. Paul of Graymoor (Fr. J. Scerbo)
- ▶ Manual of Ecumenism (Teresa F. Rossi)
- ▶ Bibliography of Interchurch and Interconfessional Theological Dialogues (Twenty-eighth supp. / 2013)

EDITORIAL STAFF

✉ bulletin@prounione.it



CENTRO PRO UNIONE

A Ministry of the Franciscan Friars of the Atonement

Contact Information

Via Santa Maria dell'Anima, 30 I-00186 Rome
(+39) 06 687 9552 ✉ pro@prounione.it

Website, Social media

www.prounione.it @EcumenUnity

Letter from the Director



Important announcement

Due to the high cost of printing and postage, the *Bulletin* will no longer appear in hard copy. Starting with this issue the *Centro Pro Unione Bulletin* is only available on our web site, free of charge, found <https://bulletin.prounione.it>



In this our first web edition, we begin a series of lectures over the next years which will commemorate and celebrate the fiftieth anniversary of the Second Vatican Council. It was the event as well as the numerous documents of this incredible gathering of the world's bishops that gave birth to the renewal, the *aggiornamento* so desired by Blessed John XXIII. Even though only the bishops of the world-wide Catholic church voted on the documents and decrees, historians note that in many respects this universal synod was indeed ecumenical because of the invited observers and their contribution during the years of the Council. The Centro Pro Unione was one of the *loci* where the *periti* of the Council regularly met with the Orthodox, Anglican and Protestant observers to discuss the many issues that were confronting all Christians. With great joy we share with our readers some of the riches of the lectures given at the Centro to celebrate these 50 years of the Council.

Prof. Hervé Legrand, op, emeritus professor and successor of Cardinal Yves Congar at the Institute catholique of Paris gave the fifteenth annual Lecture in honor of the co-founders of the Society of the Atonement, Fr. Paul Wattson, SA and Mother Lurana White, SA. His lecture entitled: "*La réception catholique du Décret sur l'œcuménisme cinquante ans après notamment dans nos relations avec l'Église orthodoxe*" explores the ways in which the Catholic church has succeeded or failed to put into practice the teaching of the Council concerning her ecumenical commitment. Legrand explores these relations with the Orthodox churches as yard stick of this success or failure. Much has been accomplished but much remains to be done in the future that will represent a coherent application of the norms of ecumenism in our relationships with other Christians.

The second evaluative lecture was given by the Jesuit scholar Ladislav Örsy. In looking at the question of religious freedom, Örsy takes the dignity of the human person as his starting point. He poses a series of important questions for evaluating and appreciating the prophetic dimension of Vatican II's declaration *Dignitatis humanae*. By looking at the innovative way the Council dealt with the question of the freedom of religion we discover the meaning of human dignity (autonomy, intelligence, capacity to decide destiny), the role of the Church (holding and proclaiming the Word) and what the role of the freedom of conscience in the church is (good faith that seeks equity).

The *Bulletin* concludes with the recent update of the bibliography on the dialogues by Dr. Loredana Nepi.

This *Bulletin* is indexed in the ATLA *Religion Database*, published by the American Theological Library Association, 250 S. Wacker Drive, 16th Floor, Chicago, IL 60606 (www.atla.com).

James F. Puglisi, SA
Director Centro Pro Unione

XV conférence annuelle en l'honneur de P. Paul Wattson et M. Lurana White

La réception catholique du Décret sur l'œcuménisme cinquante ans après notamment dans nos relations avec l'Église orthodoxe

Hervé Legrand, op - Professeur émérite Institut catholique de Paris

Conférence tenue au Centro Pro Unione, jeudi 13 décembre 2012



Vatican II, à la surprise générale, l'Église catholique a rejoint le mouvement œcuménique. Bien qu'il soit né en dehors d'elle, elle y a reconnu "l'action de l'Esprit Saint" et elle a proposé "à tous les catholiques les secours, les orientations et les moyens qui leur permettront à eux-mêmes de répondre à cet appel divin et à cette grâce" (UR 1). La surprise fut d'autant plus grande qu'elle avait combattu un mouvement que le Concile reconnaît comme "un appel divin". Pour le pape Pie XI, "le retour des dissidents à la seule et véritable Église" était le seul moyen de procurer l'union des chrétiens (*Mortalium Animos*, 1928).¹ Pie XII avait maintenu l'interdiction faite aux catholiques "laïcs comme clercs, tant réguliers que séculiers" d'assister "aux réunions que l'on appelle 'œcuméniques' [...] sans le consentement préalable du Saint-Siège".² Dans son encyclique *Humani Generis* en 1950, il justifiait ce refus en enseignant que "Le Corps mystique du Christ et l'Église catholique romaine sont une seule et même réalité".³



Hervé Legrand

Dans la continuité de cet exclusivisme ecclésiologique, le premier schéma sur l'Église, présenté à l'assemblée conciliaire par le cardinal Ottaviani, affirmait

expressément, dit-il, "que l'on supprime l'art.7 qui fait équivaloir de façon absolue l'Église catholique avec le Corps mystique et que ce schéma soit entièrement révisé".⁵

L'assemblée conciliaire le suivit. Deux ans plus tard cet énoncé était totalement révisé pour devenir l'une des formulations ecclésiologiques les plus importantes de Vatican II en matière œcuménique: "L'unique Église du Christ subsiste dans l'Église catholique" (LG 8). Le verbe *être* s'y trouve remplacé par le verbe *subsister* et l'Église catholique ne se trouvera plus jamais désignée du même nom que l'Église locale de Rome: c'est en vain que l'on cherchera l'expression "catholique romain" dans tout le corpus de Vatican II.

Ce rappel très sommaire montre que la juste interprétation du Décret UR est indissociable de celle de

5 AS I, 4, 127. Sa position était théologiquement argumentée: il fallait renoncer à l'exclusivisme ecclésiologique afin de tenir compte de la relation des autres chrétiens avec le mystère de l'Église du Christ: "Il faut absolument éviter des formules qui portent atteinte au mystère de l'Église. Ainsi il ne faut pas affirmer l'identité de l'Église romaine et du Corps mystique, comme si le Corps mystique était totalement inclus dans les limites de l'Église romaine. L'Église romaine est le vrai corps du Christ mais ne l'épuise pas. Tous ceux qui sont justifiés appartiennent à ce corps mystique du Christ, [...] car personne n'est justifié sans être incorporé au Christ. Mais ils n'appartiennent pas à l'Église romaine, sauf s'ils lui ont été agrégés par le baptême et s'ils n'ont pas rompu le lien de la foi et de la communion," *Ibidem*, 126.

1 AAS20 (1928) 15-16.

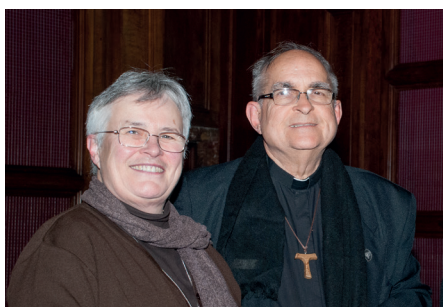
2 Monitum de la Suprême Sacrée Congrégation du Saint-Office du 5 juin 1948, AAS 40 (1948) 257.

3 "unum idemque esse", AAS 42 (1950) 571.

que: "L'Église catholique est le Corps mystique du Christ [...], seule celle qui est catholique romaine a le droit d'être appelée Église".⁴

Immédiatement, le cardinal Liénart, évêque de Lille, l'un des dix membres du conseil de présidence, donna le signal d'une rectification doctrinale à cet égard, au risque de rompre avec un magistère pontifical, unanime et récent: "Je demande,

4 *Acta Sinodalia* [=AS] I, IV, 15.



LG. Promulguant ensemble ces deux documents, Paul VI avait déjà déclaré aux Pères conciliaires en mentionnant “les frères encore séparés de nous”, qu’il fallait interpréter la Constitution comme “étant complétée par les déclarations contenues dans le schéma sur l’œcuménisme également (pariter) approuvée par le concile”, une remarque certainement mûrie puisque les règles habituelles de l’interprétation prescrivent de subordonner les décrets aux constitutions.⁶

UR a produit des fruits très considérables

Malgré certains accidents de parcours, le bilan de l’engagement œcuménique pris par l’Église catholique dans UR est déjà très considérable. On a cessé de désigner les autres Églises seulement sous l’angle du schisme ou de l’hérésie; on les reconnaît désormais comme des voies de salut et on considère leurs membres comme des frères dans un même baptême⁷. À l’apologétique et au prosélytisme, jamais dénués de traits polémiques, qu’on déployait à leur endroit, s’est substitué le dialogue “sur pied d’égalité”.⁸ En cinquante ans, on a fait plus de

progrès que pendant les cinq siècles précédents.⁹

En direction de l’Église orthodoxe, la Déclaration de Balamand (1993) a permis de dégager des voies nouvelles sur lesquelles cheminer ensemble. On y renonce à un uniaticisme qui avait beaucoup aigri nos relations et l’on désavoue cette “méthode d’apostolat missionnaire”, et même son but.¹⁰ On y déclare en commun que l’unité à venir ne se fera ni aux conditions des catholiques, ni à celles des orthodoxes, mais entre des Églises sœurs; ce que Jean-Paul II enregistre en 1995, en citant dans son encyclique *Ut unum sint* les

6 Cf. AAS 66 (1964) 1013.

7 Cf. UR 3 “Justifiés par la foi reçue au baptême, incorporés au Christ, ils portent à juste titre le nom de chrétiens, et les fils de l’Église catholique les reconnaissent à bon droit comme des frères dans le Seigneur”. S’agissant des “Églises et communautés chrétiennes [...] on doit reconnaître qu’elles donnent accès à la communion de salut [...] L’Esprit du Christ ne refuse pas de se servir d’elles comme de moyens de salut”.

8 UR 9 : “*par cum pari*”.

9 C’était déjà notre diagnostic, il y a dix ans, cf. H. LEGRAND, “Où en est l’œcuménisme? Quarante ans après la promulgation d’*Unitatis Redintegratio*,” *Istina* 50 (2005) 353- 384.

10 Cf. la Déclaration de Balamand n.12: “cette forme d’apostolat missionnaire [...] appelée uniaticisme ne peut plus être acceptée ni en tant que méthode à suivre ni en tant que modèle de l’unité recherchée par nos Églises”; ainsi que le n.14: “l’Église catholique et l’Église orthodoxe se reconnaissent mutuellement comme Églises sœurs, responsables ensemble du maintien de l’Église de Dieu dans la fidélité au dessein divin”.

termes forts d'UR 14.¹¹ Ces pas fondamentaux devraient permettre de dépasser les incompréhensions et les résistances qui se manifestent de temps en temps dans nos relations mutuelles.¹²

En direction des Églises de la Réforme, la signature à Augsbourg, en 1999, de la Déclaration commune sur la justification avec toutes les Églises luthériennes du monde, représente, elle aussi, une avancée historique¹³ puisque la Réforme s'est cristallisée doctrinalement sur l'interprétation de cet article de foi avec lequel "l'Église s'effondre ou se relève", et qui permet aussi de "juger de tous les autres articles de foi",¹⁴ selon les propres paroles de Luther. Depuis le Conseil méthodiste mondial

a également signé ce consensus, peut-être en précurseur des autres Églises issues de la Réforme.¹⁵

Dans le cadre d'une seule conférence, alors même qu'elle s'adresse à un auditoire spécialisé, c'est "une mission impossible" que de vouloir proposer un bilan plus détaillé des résultats obtenus. En termes de collaborations pratiques, on notera l'adhésion de l'Église catholique à la plupart des conseils d'Églises chrétiennes à travers le monde, au registre national ou local. Au registre doctrinal, on notera les dialogues bilatéraux que nous en menons avec toutes les Églises chrétiennes,¹⁶ auxquels viennent s'ajouter des dialogues multilatéraux, notamment avec *Foi et Constitution*.¹⁷ En un travail méticuleux le *Centro pro Unione* a inventorié exhaustivement l'activité de toutes ces instances de dialogue dont les principaux résultats ont été rassemblés par ailleurs dans le recueil bien connu *Growth in Agreement*, édité aussi en allemand, français, italien et espagnol. De façon plus originale, on va tenter ici une première analyse de la réception d'UR au sein même de l'Église catholique.

Pourquoi évaluer la réception d'UR au sein de l'Église catholique?

Quand on évalue la réception d'UR, on envisage habituellement les effets que ce décret a produit dans nos relations avec les autres chrétiens, comme on vient de le faire sommairement. Mais en se limitant à ce seul point de vue, ne risque-t-on pas de passer à côté de la très grande originalité de ce décret? En effet, on le remarque trop rarement, UR s'adresse *exclusivement* à nous catholiques pour nous dire en quoi, *nous-mêmes*, nous pouvons et devons approfondir notre vie chrétienne et corriger ce qui nécessite de l'être, afin de réduire les obstacles à l'unité des chrétiens. Mais il ne s'adresse *jamais* aux chrétiens dont nous sommes séparés pour leur dire ce que nous attendons d'eux. On se tromperait

11 *Ut unum sint* n. 95 : "Pendant un millénaire, les chrétiens étaient unis 'par la communion fraternelle dans la foi et la vie sacramentelle, le Siège romain intervenant d'un commun accord, si des différends au sujet de la foi ou de la discipline surgissaient entre eux' (UR 14)." Le même pape avait déjà légitimé le contenu de la Déclaration de Balamand en déclarant à la cathédrale orthodoxe de Bialystock "Aujourd'hui nous voyons mieux et plus clairement que nos Églises sont des Églises sœurs. Le fait de dire Églises sœurs n'est pas seulement une phrase de circonstance, mais une catégorie œcuménique fondamentale d'ecclésiologie," DC 88 (1991) 689-690.

12 Un exemple suffira, en contraste avec la citation de la note précédente: dix jours avant la rencontre de la Commission internationale de dialogue en 2000, la SCDF a envoyé à chaque évêque catholique une Lettre secrète, – ce qui lui garantissait une grande publicité –, pour rappeler que l'Église catholique, une et unique, et mère de toutes les Églises, ne pouvait considérer que l'Église orthodoxe comme sa sœur. Rendue publique par l'agence américaine CNS, on en trouve le texte dans la DC 97 (2000) 823-825.

13 Sur la portée de cette signature, on verra H. LEGRAND, "La légitimité d'une pluralité de 'formes de pensée' (*Denkformen*) en dogmatique catholique. Retour sur la thèse d'un précurseur: O.H. Pesch," *La responsabilité des théologiens. Mélanges en l'honneur de Joseph Doré* (Paris: Desclée, 2002) 685-704. Ou, en plus accessible, *Idem*, "Le consensus différencié sur la doctrine de la Justification (Augsbourg 1999). Quelques remarques sur la nouveauté d'une méthode," *Nouvelle revue théologique* 124 (2002) 30-56.

14 M. LUTHER, WA 40, III, 352, 3 et WA 39, I, 205-2-3.

15 Décision prise en juillet 2008 à Séoul.

16 Cela va de toutes les Églises préchalcédoniennes jusqu'à des Églises pentecôtistes classiques, en passant par l'Église vieille-catholique.

17 On notera les deux plus importants: le BEM (baptême, eucharistie, ministère) élaboré dans le cadre de *Foi et Constitution*, département du Conseil œcuménique des Églises, dont l'Église catholique est membre à part entière, (Paris: Le Seuil, 1982), ainsi que *L'Église: locale et universelle, et La notion de hiérarchie des vérités -interprétation œcuménique* (1990), émanant du Groupe de travail mixte entre l'Église catholique et le Conseil œcuménique, cf. CPUC, *Service d'information* 74, 1990 (III) 76-91.

donc gravement en réduisant l'engagement œcuménique catholique à l'amélioration de nos relations avec les autres chrétiens, comme si elle relevait du "ministère des Affaires étrangères", alors que selon UR, elle relève du "ministère de l'Intérieur", pour filer la même métaphore. Selon UR 6, cet engagement doit, en effet, devenir une dimension de notre pastorale et de notre théologie:

"L'Église, au cours de son pèlerinage, est appelée par le Christ à cette réforme permanente dont elle a perpétuellement besoin en tant qu'institution humaine et terrestre. Si donc par suite des circonstances, en matière morale, dans la discipline ecclésiastique, ou même dans la formulation de la doctrine, -qu'il faut avec soin distinguer du dépôt de la foi-, il est arrivé que, sur certains points, on se soit montré trop peu attentif, il faut y remédier en temps opportun d'une façon appropriée".

On retiendra d'UR qu'il nous faut jeter un regard critique tant sur nos formulations doctrinales que sur nos fonctionnements institutionnels, comme le disait déjà le n. 4 d'UR:

"Dans l'action œcuménique, les fidèles de l'Église catholique [...] considéreront surtout avec loyauté et attention tout ce qui, dans la famille catholique elle-même, a besoin d'être rénové et d'être réalisé, de telle manière que sa vie rende un témoignage plus fidèle et plus manifeste de la doctrine et des institutions que le Christ a transmises par ses apôtres".

En ecclésiologie catholique, il est vrai que les institutions liturgiques et, dans une moindre mesure, canoniques sont un lieu concret de la vérité chrétienne, alors que les doctrines paraissent plus lointaines aux fidèles. La recommandation d'UR n. 11 de prêter une grande attention à la "hiérarchie des vérités" de la foi n'en est que plus importante:

"Dans le dialogue œcuménique, les théologiens catholiques, fidèles à la doctrine de l'Église [...] se rappelleront qu'il y a un ordre ou une hiérarchie des vérités de la doctrine catholique en raison de leur rapport différent avec les fondements de la foi chrétienne".

Le respect de ce critère est essentiel pour exposer notre foi avec justesse aux autres chrétiens : à titre d'exemple, on ne saurait mettre un dogme périphérique, comme l'Immaculée Conception, sur le même plan que les dogmes christologiques et trinitaires, sans le relier explicitement au concile d'Ephèse.

Enfin UR nous demande à plusieurs reprises d'accorder une grande attention à l'histoire. Après avoir noté en passant, au n. 5, que le souci de l'unité concernait "chacun tant dans sa vie quotidienne que dans ses recherches théologiques et historiques", le décret se fait plus précis sur ce dernier point au n. 10:

"La théologie et les autres disciplines, surtout l'histoire, doivent être enseignées de manière à mieux répondre à la réalité [...] et non pas en termes polémiques, surtout pour les questions concernant les relations des frères séparés avec l'Église catholique".

Au n. 14, il insistera encore sur le respect dû à l'histoire propre aux Églises orientales.

Ainsi, on vient d'en donner de nombreuses preuves, UR légitime et même demande que l'on s'interroge sur sa réception au sein de l'Église catholique depuis sa promulgation, aussi honnêtement que possible, attentif certes aux doctrines mais aussi à vérifier si les nouvelles institutions corroborent les intentions proclamées. Tout en soulignant les progrès accomplis, on se propose de signaler aussi, en fidélité au décret lui-même, les corrections négligées, voire freinées par suite de résistances à la rénovation de l'Église (UR 6) et à la conversion du cœur (UR 8). Au-delà de l'enthousiasme de la presse et des grandes sympathies suscitées dans les opinions publiques, les résolutions œcuméniques d'UR ont eu un impact pratique rapide. Dès 1970, grâce au *Directoire pour l'œcuménisme*, en principe, chaque diocèse et, en tout cas, chaque conférence épiscopale se dote d'un organisme spécialisé pour le dialogue.¹⁸ De toute part, les fidèles eux-mêmes sentent les fruits du dialogue à travers la nouvelle législation sur les mariages mixtes et à travers la réforme liturgique: les autres chrétiens qui viennent dans nos églises constatent qu'on y prie désormais dans la langue du peuple, que la Parole de Dieu y est proclamée et que l'homélie commente l'Évangile, et qu'on communie sous les deux espèces.

I Les principes énoncés par UR pour le rapprochement avec les Églises d'Orient et leur mise en œuvre

Les principes

UR 14 "se plaît à rappeler à tous qu'il y a en Orient des Églises locales et particulières" au sens théologique

¹⁸ Ce Directoire émanant du Conseil Pontifical pour l'Unité des chrétiens a été édicté une première fois en 1967-1970, puis mis à jour en 1993, cf. DC 90 (1993) 609-646.

et non purement conventionnel de ce terme.¹⁹ Ce sont des Églises sœurs des Églises locales catholiques, l'expression est directement utilisée au même n. 14 pour décrire les relations entre les Églises locales d'Orient et de Rome autrefois, et, de nos jours, celles des Églises orientales entre elles.²⁰ La foi apostolique et les sacrements que nous avons en commun, "le sacerdoce et l'Eucharistie qui les unissent intimement à nous"²¹ obligent à voir en elles de véritables Églises, avec des évêques ayant pleine

juridiction.²² Pour UR, ce qui fut²³ devient à *nouveau possible* dans un cadre esquissé comme suit:

- le Siège romain n'intervient en Orient que lorsque la foi ou la discipline sont en cause, le gouvernement *habituel* de l'Église universelle par le pape n'étant plus prôné.²⁴

- le rôle du Siège romain est l'objet d'une acceptation mutuelle,²⁵ l'Église de Rome n'étant ni la mère ni la maîtresse des Églises d'Orient,²⁶ mais leur sœur.²⁷

Pour que ce cadre ne reste pas utopique, le Décret indique trois conditions, qui sont autant de devoirs pour l'Église catholique:

22 Voici l'opinion exprimée à ce sujet par le Père Ivan ŽUŽEK sj, futur secrétaire de la Commission de rédaction du Code des canons des Églises orientales : "Ces évêques ont juridiction en presque tout, excepté s'ils voulaient user de leur *potestas docendi* au sujet de la primauté papale [...].Voici notre pensée : tous les actes de juridiction des évêques orthodoxes doivent être considérés comme accomplis en communion hiérarchique avec l'Église catholique ; ils sont juridiquement valides et licites, excepté ceux qui seraient contraires à l'Écriture, à la doctrine catholique et à la loi naturelle," *La Civiltà Cattolica* 122/2 (1971) 562.

23 UR 14, que l'on adéjà cité note 11 *supra*: "Pendant plusieurs siècles, les Églises d'Orient et d'Occident suivirent chacune leur propre voie, unies cependant par la communion fraternelle dans la foi et la vie sacramentelle, le Siège romain intervenant d'un commun accord, lorsque surgissaient entre elles des différends en matière de foi ou de discipline".

24 Le canon 349 suppose que ce gouvernement quotidien lui appartient en spécifiant que "les cardinaux apportent leur concours au Pontife romain surtout dans le soin quotidien (*cura cotidiana*) de l'Église tout entière".

25 Selon la Commission "d'un commun accord" ne signifie pas que ce rôle a son fondement dans le consensus dont il est l'objet, mais qu'il y avait un consensus pour lui reconnaître ce rôle, AS III, 7, 675-676.

26 Ce qui fut exprimé symboliquement par le pape Paul VI baisant les pieds du métropolitain Méliton de Chalcédoine lors de sa visite à Rome lors du Xe anniversaire de la levée des anathèmes, DC 73 (1976) 342-343.

27 UR 14.

19 Dans les explications préalables au vote du texte, on écarte une objection à cette appellation en rappelant "qu'il est manifeste dans la tradition catholique que les Églises orientales séparées sont appelées Églises et ceci en un sens propre", AS III, 7, 35.

20 Vu son destin ultérieur et le fait qu'elle décrive la manière dont l'Église catholique et les Églises orthodoxes pourraient se retrouver à nouveau, il convient de la citer: "Le concile se plaît à rappeler à tous, entre autres choses d'importance, qu'il y a en Orient plusieurs Églises particulières locales, au premier rang desquelles sont les Églises patriarcales, dont plusieurs se glorifient d'avoir été fondées par les apôtres eux-mêmes. C'est pourquoi prévalut et prévaut encore parmi les orientaux, le soin particulier de conserver dans une communion de foi et de charité les relations fraternelles qui doivent exister entre les Églises locales, comme entre des sœurs" (UR 14).

21 UR 15. Le NB de la *Nota praevia* au chapitre III de *Lumen Gentium*, destiné à rallier la minorité conservatrice, déclarait laisser à la discussion des théologiens la question de la licéité et de la validité du pouvoir exercé de fait par les évêques orthodoxes, "pour l'explication duquel existent des opinions diverses".

- "Tout bien examiné, le Concile renouvelle ce qui fut déclaré par les conciles antérieurs ainsi que par les Pontifes romains: pour établir et garder la communion et l'unité il ne faut "rien imposer qui ne soit nécessaire" (Ac. 15,28)".²⁸

- "Depuis les origines, les Églises d'Orient ont suivi une discipline propre sanctionnée par les saints Pères et les conciles même œcuméniques" (UR 16) et le même n. 16 ajoute: "Elles ont la faculté de se régir selon leur propre discipline" et fait remarquer que "l'observance parfaite de ce principe traditionnel est l'une des conditions préalables absolument nécessaires pour rétablir l'union".

- "Tous et surtout ceux qui se proposent de travailler à l'établissement de la pleine communion souhaitée entre les Églises orientales et l'Église catholique" sont exhortés "à bien considérer ces conditions particulières des Églises d'Orient, à l'époque de leur naissance et de leur croissance, et la nature des relations qui étaient en vigueur entre elles et le Siège romain avant la scission, et à se former sur tous ces points un jugement équitable" (UR 14).

Le fruit le plus tangible du rapprochement avec les Églises orientales: la Déclaration de Balamand

De tels principes porteront des fruits pour le rapprochement avec toutes les Églises orientales.²⁹ L'Église orthodoxe entrera ainsi en dialogue officiel avec une Église catholique qui renonce à son exclusivisme ecclésiologique. La théologie des Églises sœurs, développée d'abord dans le cadre restreint des relations entre Rome et Constantinople,³⁰ deviendra le fondement de la Déclaration historique de Balamand (1993), second fruit considérable de la nouvelle attitude catholique.

Dans le n. 12 de cette Déclaration, en se fondant sur "la manière dont catholiques et orthodoxes se considèrent à nouveau, se redécouvrant comme Églises sœurs", on affirme ensemble que la "forme d'apostolat missionnaire qui a été appelée uniatisme, ne peut plus être acceptée ni en tant que méthode à suivre, ni en tant que modèle de l'unité recherchée par nos Églises". On ne reconnaît pas seulement que la méthode fut une erreur, le but l'était également. Seul un leader de l'envergure de Jean-Paul II pouvait seconder une telle correction de trajectoire, très dure pour des catholiques orientaux qui avaient retrouvé

28 UR 18.

29 UR 13 accorde le même statut ecclésiologique aux Églises qui ont "contesté les formulations dogmatiques d'Ephèse et de Chalcédoine" et à celles que l'on appelle byzantines aujourd'hui.

30 Cf. *Tomos Agapès* (Vatican-Phanar, 1971), puis *Le livre de la Charité* (1958-1978) (Paris: Éditions du Cerf, 1984).

leur liberté seulement quelques trois ans auparavant, en Roumanie et en Ukraine notamment.

Selon le n. 14:

"L'Église catholique et l'Église orthodoxe se reconnaissent mutuellement comme Églises sœurs, responsables ensemble du maintien de l'Église de Dieu dans la fidélité au dessein divin, tout spécialement en ce qui concerne l'unité" et on ajoute que la communion recherchée "ne sera ni absorption ni fusion mais rencontre dans la vérité et l'amour".

Le chemin parcouru depuis Vatican II est considérable: la perspective du retour est abandonnée pour une unité qui ne se fera, on l'a déjà souligné, ni aux conditions des catholiques ni à celles des orthodoxes. Deux ans plus tard, Jean-Paul II le confirmait en demandant l'aide des autres chrétiens pour "chercher, évidemment ensemble, les formes dans lesquelles ce ministère [papal] pourra réaliser un service d'amour reconnu par les uns et les autres".³¹

Balamand exprimait ainsi deux corrections de trajectoire en ce qui nous concerne. Au plan pratique son paragraphe final exclut «pour l'avenir tout prosélytisme et toute volonté d'expansion des catholiques aux dépens des orthodoxes» (n. 35), et au plan théologique, elle exprime que l'unité sera rétablie sur la base de la communion entre des Églises-sœurs.

Ce concept d'Églises-sœurs, amorcé à Vatican II puis dans la Correspondance entre Paul VI et Athénagoras Ier, avait été repris par Jean-Paul II, deux ans avant Balamand, et donc légitimé dans son adresse à l'Église orthodoxe de Pologne, comme on l'a déjà rappelé:

"Aujourd'hui nous voyons mieux et plus clairement que nos Églises sont des Églises sœurs. Le fait de dire Églises sœurs n'est pas seulement une phrase de circonstance, mais une catégorie œcuménique fondamentale d'ecclésiologie".³²

Comme la Déclaration le dit, l'unité se fera dans notre commune obéissance à la volonté de Dieu concernant l'unité de son Église. Ceci est enregistré par l'encyclique de Jean-Paul II, au n° 95: "C'est évidemment ensemble que nous déterminerons les formes dans lesquelles s'exercera la primauté romaine". Signalons que Benoît XVI, lorsqu'il

31 *Ut unum sint* 95, DC 92 (1995) 593.

32 Discours à la cathédrale de Białystok, le 5 juin 1991, DC 88 (1991) 689-690.

n'était que théologien, concevait ces formes de façon très souple dans l'unité de la même foi. Voici ce qu'il écrivait dans un ouvrage qu'il a réédité sous son nom de pape:

“L'image d'un État centralisé, que l'Église catholique offrit d'elle-même jusqu'au concile, ne découle pas de la charge de Pierre [...] le droit ecclésial unitaire, la liturgie unitaire, l'attribution unitaire des sièges épiscopaux à partir du centre romain - tout cela ce sont des choses qui ne font pas nécessairement partie de la primauté en tant que telle” ou encore “Dans l'unique Église de Dieu, il doit [muss] y avoir place pour la pluralité des Églises, car seule la foi est indivisible, et la fonction unificatrice de la primauté lui est subordonnée. Tout le reste peut et doit [kann und darf] être différent, ce qui suppose l'existence de centres autonomes de direction [selbständige Leitungsfunktionen] comme il en existait, par exemple, dans les patriarcats de l'Église ancienne”.³³

L'évaluation de la réception d'UR demande de vérifier si le faire a toujours suivi le dire.

Quelles résistances ont freiné l'ouverture obtenue grâce aux principes d'UR?

Alors que le rapprochement avec l'Église orthodoxe progressait considérablement, on a du constater son ralentissement durant la seconde moitié du pontificat de Jean-Paul II. Comme en toute situation de ce genre, les raisons en sont partagées. Mais par fidélité au parti que l'on a pris dans cet essai, on s'efforcera d'identifier nos responsabilités en se référant aux critères d'UR. De notre côté, ces responsabilités peuvent être attribuées pour une part au style de gouvernement de Jean-Paul II et plus profondément à une dissociation entre le dire théologique et le droit canonique en vigueur, resté trop étranger à Vatican II.

Un style de gouvernement quelquefois éloigné de la sensibilité orientale

Pour des raisons toutes pratiques, on sait que le pape voyage comme chef de l'État du Vatican, une qualité à laquelle les catholiques ne prêtent guère d'attention mais qui peut avoir des incidences œcuméniques.³⁴ C'est ainsi que certaines Églises orthodoxes qui n'auraient pas

spontanément invité le pape se sont vu devoir le faire parce que, comme Églises nationales, elles devaient complaire au souhait de leur gouvernement en ce sens (Ce fut le cas notamment en Bulgarie, qui espérait faciliter ainsi son entrée dans l'Union européenne). Cela a pu être ressenti comme une entorse au principe de la parité (UR9).

Un facteur de ralentissement plus sérieux se trouve dans le fait que Jean-Paul II, à la différence de Paul VI, ne fut pas toujours soucieux de la cohérence des démarches de sa Curie. De ce fait, l'Église orthodoxe s'est trouvée devant trois discours provenant simultanément de cette Curie, dont elle ne saisissait pas la cohérence intrinsèque:

-le *Conseil Pontifical pour l'Unité des Chrétiens* officialise le discours des Églises sœurs à Balamand, après Jean-Paul II lui-même;

-la *Congrégation pour la Doctrine de la Foi* veut corriger ce discours en l'an 2000, quelques douze jours avant la rencontre au sommet de la Commission de dialogue entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe, à Baltimore, quand elle envoie une lettre à chaque évêque catholique interdisant de désigner les Églises catholique et orthodoxe comme des Églises sœurs;

-entretemps, la *Secrétairerie d'État* avait pris en mains le conflit, toujours ouvert, par exemple en Roumanie, relatif aux propriétés des Eglises uniates qui furent toutes transférées par ordre de Staline aux Églises orthodoxes nationales qui entendaient souvent les garder. La Secrétairerie d'État, avec raison, pense que de telles questions ne sont pas du ressort de la théologie: “Laissez nous faire, nous avons une tradition de diplomatie internationale, nous savons gérer les questions de propriétés et d'accords avec les États”.

Au terme, il s'avère donc que nous avons parlé à l'Église orthodoxe tantôt comme à une Église sœur, tantôt, pour faire bref, nous lui avons envoyé l'huissier ou l'avocat, à travers la diplomatie internationale ou à travers les gouvernements de ces pays, par rapport auxquels les Églises orthodoxes nationales ont très peu de marge de manœuvre.

Dernier exemple: en renonçant au titre de patriarche d'Occident, le pape actuel a paru récuser toute instance intermédiaire entre le pape et les évêques, et surtout laissé croire qu'il ne concevait pas l'unité de l'Église comme unité des Églises au pluriel, avec des réalisations régionales. Les principales Églises orthodoxes, Constantinople et Moscou,

33 *Le Nouveau peuple de Dieu* (Paris: Aubier, 1971) 68-69.

34 Cf. L. VISCHER, “Der Heilige Stuhl, der Vatikanstaat und das gemeinsame Zeugnis der Kirchen. Eine zu wenig diskutierte ökumenische Frage,” in *Ökumenische Skizzen* (Frankfurt: Lembeck, 1972) 166-193.

s'en sont émues auprès de lui, alors qu'une communication directe aurait pu faire justice de ces soupçons.³⁵

Les exemples précédents ne sont probablement que des maladresses de communication, mais elles ont pu être comprises comme l'expression de positions ecclésiologiques. Plus profondément, les Églises orthodoxes sont particulièrement sensibles au peu d'effets produits par UR, voire à une certaine régression, notamment en matière canonique et disciplinaire, par rapport aux perspectives qu'il avait ouvertes.

Le Code des canons des Églises orientales (1990).

Certes, ce Code ne concerne pas les Églises orthodoxes, mais trois de ses options leur font douter sérieusement de la mise en œuvre des perspectives ouvertes par UR. Ce Code est rédigé en latin, langue du Siègne de Rome, sans être celle d'aucune de cette vingtaine d'Églises pourtant dites de droit propre. Il amalgame des traditions canoniques aussi hétérogènes que celles de Byzance et d'Éthiopie, ou d'Arménie et de l'Inde syriaque. Enfin le pape a promulgué ce Code seul, sans s'associer les chefs de ces Églises, comme il aurait pu le faire à l'exemple de Paul VI associant les évêques dans le promulgation des décisions de Vatican II. Enfin certaines de ses dispositions élargissent encore son pouvoir primatial, qui s'étend désormais à la suppression ou à la création des patriarcats,³⁶ et à la propriété des biens des Églises orientales et jusqu'à la gestion des propriétés des moines orientaux.³⁷ Les orthodoxes ne retrouvent pas ici l'esprit d'UR 14 qui rappelle que le Siègne romain n'intervenait en Orient que

35 Cf. "La suppression du titre de patriarche d'Occident dans l'*Annuario Pontificio* 2006," DC 103 (2006) 420, ainsi que le numéro 51 d'*Istina* (2006) consacrée aux réactions orthodoxes à l'abandon de ce titre.

36 Ansi selon le can. 57, § 1 du CCEO : "L'érection, le rétablissement, la modification et la suppression des Eglises patriarcales sont réservés à l'autorité suprême de l'Église". On peut imaginer ce que les patriarches de Constantinople ou de Moscou peuvent penser de l'Orient ainsi décrit.

37 Selon le can. 1008, § 1 du CCEO: "Le Pontife Romain est l'administrateur et le dispensateur suprême de tous les biens temporels de l'Église", ce qu'on précise au § 2 "Quant au droit de propriété des biens temporels de l'Église, c'est sous l'autorité suprême du Pontife romain, qu'il appartient à la personne juridique qui les a légitimement acquis". On voit bien le but ainsi poursuivi, mais on pouvait l'obtenir par un autre moyen de droit, comme la mention de la permission du St Siègne, nécessaire pour aliéner un bien de valeur supérieure à telle somme.

"d'un commun accord" lorsque surgissaient des différends en matière de foi ou de discipline. De même, ils y décèlent difficilement les "relations fraternelles qui doivent exister entre les Églises locales comme entre des sœurs" (*Ibidem*). Dans cet amalgame canonique qui suscitait le scepticisme du futur cardinal Moussa Daoud pour qui "la présence d'aspects typiques de l'Occident est tellement forte et évidente que tout spécialiste en matières orientales doit se demander s'il s'agit d'un droit oriental avec des influences latines ou plutôt d'un droit typiquement latin avec la présence de quelques éléments orientaux".³⁸ Ou est le respect de la discipline particulière aux orientaux ? Pourtant UR notait que "L'observance parfaite de ce principe traditionnel qui, à vrai dire, ne fut pas toujours parfaitement respecté est l'une des conditions préalables absolument nécessaires pour rétablir l'union" (UR 16).

II. La mise en valeur par notre discipline, depuis *Communio notio* (1992), de l'axiome discuté de la priorité ontologique et chronologique de l'Église universelle sur les Églises particulières et de sa maternité à leur égard, nous a éloignés involontairement de l'Église orthodoxe.

2. 1. Un axiome discuté

Communio notio [=CN], une lettre de la SCDF de 1992, constitue le point de départ d'une orientation ecclésiologique, poursuivie pendant toute la seconde partie du pontificat de Jean-Paul II, qui ne laissera pas subsister grand'chose des corrections de trajectoire que LG avait rendues possibles par la revalorisation de l'épiscopat et des Églises locales. Rappelons ces principales corrections au nombre de cinq, dont seule la première s'imposera sans équivoque: 1) le pouvoir épiscopal s'origine dans l'ordination sacramentelle (LG 26); 2) les évêques sont les vicaires du Christ et non ceux du pontife romain (LG 27); 3) les diocèses sont des portions et non des parties de l'Église entière (LG 23, 2 fois; LG 28, CD 11); 4) "c'est dans et à partir des Églises particulières qu'existe l'Église catholique, une et unique" (LG 23);³⁹ 5) les regroupements

38 Moussa Daoud, consultant, "Un nouveau schéma de canons *De Baptismo*," *Nuntia* 4 (1977) 17. Un non-spécialiste le vérifiera aisément en consultant la table des concordances entre les canons du CIC et du CCEO, aux pp. 1120-1178 du *Code des canons des Églises orientales. Texte officiel et traduction française*, par E. EID et R. METZ (Cité du Vatican: Libreria Editrice Vaticana, 1997).

39 Pour en mesurer la portée au sens de la SCDF elle-même, on se référera à Congregazione per la dottrina della fede, "*Communio notio*". *Lettera e commenti* (Cité du Vatican: Libreria Editrice Vaticana, 1994).

de diocèses sont encouragés sous forme de conférences épiscopales, à l'image de patriarcats de l'Église ancienne (LG 23).

Certes, CN 8 reconnaît qu'on peut "comprendre l'Église universelle, de façon analogique, comme communion d'Églises". Mais elle décourage cette perspective, pourtant seulement analogique, au nom de l'axiome de la priorité ontologique et chronologique de l'Église universelle par rapport aux Églises particulières, attribuant à la première d'être la mère des secondes. Un tel axiome sera utilisé systématiquement pour atténuer les énoncés conciliaires tendant à revaloriser les diocèses et le ministère épiscopal. Ainsi le diocèse est présenté comme une "partie de l'Église" (CN 9), en s'appuyant sur un énoncé canonique de CD 6, où *partes* signifie régions et non parties, comme c'est le cas dans l'expression "*in partibus infidelium*". Ce qui est peut-être une inadvertance ne peut faire oublier que Vatican II avait opté clairement pour désigner le diocèse comme *portio*. Le n. 13 affirme aussi de manière très neuve que "*Le ministère de Pierre appartient à l'essence de toute Église particulière de l'intérieur*", ce qui découlerait "*nécessairement de l'intériorité mutuelle fondamentale entre Église universelle et Église particulière*".

L'axiome de la *priorité ontologique et de la maternité de l'Église universelle envers les Églises particulières*, avance-t-on surtout, doit rééquilibrer l'énoncé de LG 23 "*L'Église catholique, une et unique, existe dans et à partir des Églises particulières*", un énoncé qui permettait de considérer l'Église comme une communion d'Églises. Pour éviter que cet énoncé ne soit mal compris, on affirme donc que "*L'Église universelle est une réalité ontologiquement et chronologiquement préalable à toute Église particulière*". Une telle proposition est certainement vraie si l'on veut dire par là qu'aucune Église ne peut se dire catholique hors de la communion de l'Église entière, du réseau de *traditio-receptio* qui constitue la *Catholica* à travers l'espace et le temps. Mais la suite du texte convainc moins :

"Ontologiquement [...] l'Église, une et unique, selon les Pères, précède la création, et donne naissance aux Églises particulières comme à ses propres filles; elle s'exprime en elles, elle est mère et non produit des Églises particulières [...]. En naissant dans l'Église et de l'Église universelle, c'est d'elle et en elle que les Églises locales ont leur ecclésialité. Par conséquent, la formule du concile Vatican II: L'Église dans et à partir des Églises (ecclesia in et ex ecclesiis, LG 23) est inséparable de cette autre formule: les Églises dans et à partir de l'Église (ecclesiae in et ex ecclesia)" (CN 9).

Cette affirmation a été reprise notamment dans *Apostolos suos* (1997) pour justifier la réduction du statut des

conférences épiscopales à leur degré le plus minimal possible, et dans la *Lettre secrète aux évêques* de la SCDF (2000) pour récuser le titre d'Église sœur de l'Église catholique que Jean-Paul II et la Déclaration de Balamand avaient reconnu à l'Église orthodoxe.

Toute cette évolution a été conditionnée par des soucis disciplinaires internes à l'Église latine et ne devait pas affecter directement la compréhension de nos relations avec l'Église orthodoxe. C'est ici le lieu de remarquer que l'essentiel du travail œcuménique relève du Ministère de l'Intérieur. Car l'Église orthodoxe a été très sensible à ces dispositions canoniques à usage interne et y a vu une renonciation à développer chez nous la conciliarité et la synodalité, alors même que le fait conciliaire de Vatican avait été fortement apprécié du côté orthodoxe où l'on peine depuis cinquante ans à réunir un "grand et saint synode", toujours en préparation.⁴⁰

Ces innovations disciplinaires, peu fondées doctrinalement, s'éloignent clairement de la lettre d'UR et ont créé des obstacles au rapprochement avec l'Église orthodoxe, dont l'avenir dira s'ils sont seulement superficiels.

Pourquoi affirme-t-on que l'ensemble de ces mesures est peu fondé doctrinalement? C'est parce qu'elles obligeraient à imaginer que l'Église universelle pourrait exister *préalablement* aux processus concrets, confessants et sacramentels, qui l'instituent, et *indépendamment* de ces mêmes processus, donc abstraction faite des croyants constitués en corps par les sacrements de la foi. Une telle Église serait nécessairement un "être de raison" comme l'a remarqué H. de Lubac.⁴¹ Rien n'oblige à la postuler, pas même la préexistence de l'Église dans le dessein de Dieu, dont il est difficile de voir pourquoi elle n'inclurait pas la simultanéité de l'Église et des Églises. La même abstraction fait ajouter que "le collège épiscopal est une réalité antérieure à la charge d'être tête d'une Église particulière" (*ibidem*), et à vouloir en prouver empiriquement la justesse doctrinale en arguant

40 Ce diagnostic d'ensemble, qui s'appuie sur l'ecclésiologie dont témoigne *Communio in Notio*, est bien établi par A. VLETSIS, "Assymetrien und Hoffnungen einer geschwisterlichen Beziehung. Der orthodox-katholische Dialog blickt zurück auf 30 bzw 50 Jahre intensiver Beziehungen," *Orthodoxes Forum* 25 (2011) 187-200.

41 Selon le cardinal H. de LUBAC: "Une Église universelle, antérieure, ou supposée existante en dehors de toutes les Églises particulières, n'est qu'un être de raison," *Les Églises particulières dans l'Église universelle* (Paris: Aubier, 1971) 54. Il s'est vu approuver par ex. par les cardinaux Congar et Kasper.

de l'existence de nombreux évêques sans diocèses.⁴² Une telle thèse et son argumentation ne manquent pas, par ailleurs, de créer de graves malentendus avec les Églises de la Réforme sur la succession apostolique en ministère.

Quant à la maternité de l'Église à l'égard de la foi des fidèles, elle est bien attestée dans la tradition, tout comme la maternité d'une Église fondatrice vis-à-vis de celle qu'elle a fondée. En revanche, l'idée de la maternité de l'Église universelle à l'égard de toutes les Églises locales ne semble jamais avoir été formulée, sauf quand l'Église locale de Rome s'exprime en ces termes à l'égard de ses Églises filles en Occident, pour des raisons d'ailleurs bien éloignées de la doctrine.⁴³

Autre difficulté: identifier l'Église catholique de façon exclusive avec l'Église universelle, comme le fait la *Note secrète* pour refuser de reconnaître l'Église orthodoxe

42 Ainsi, à la note 54 d'*Apostolos suos*: "Comme il est évident pour tous, il y a de nombreux évêques qui, tout en exerçant des tâches proprement épiscopales, ne sont pas à la tête d'une Église particulière". Ils forment 47% de l'épiscopat, - parmi eux 25% d'émérites; beaucoup ont été ordonnés de façon absolue, malgré le can. 6 de Chalcédoine. En 2012 encore des cardinaux plus qu'octogénaires, qui ne recevront jamais de diocèse, ont tenu à être ordonnés comme évêques alors même qu'ils pouvaient y renoncer. Une telle pratique porte atteinte à la conception catholique de la succession apostolique en ministère et pèse aussi sur notre dialogue avec l'Église orthodoxe.

43 Cf. K. DELAHAYE, *Ecclesia mater chez les Pères des trois premiers siècles, Unam Sanctam*, 46 (Paris: Éditions du Cerf, 1964); voir aussi E. LANNE, "Église soeur et Église mère dans le vocabulaire de l'Église ancienne," *Communio sanctorum. Mélange J. J. von Allmen* (Genève, 1982) 86-97, repris dans *Tradition et communion des Églises*, BETL, 129 (Leuven, 1997) 625-636: il y note que c'est "dans un sens seulement accommodative que Jérusalem est comprise comme mère des Églises," ici 626, et qu'en revanche "la maternité s'applique à des Églises locales fondées par les apôtres"[et non donc à une Église universelle] 636. Le titre de "*mater et magistra*" de tous les fidèles signifie autre chose (cf. Latran IV, cc. 2, 4, 5, 236, et Lyon II c.1), et quand l'Église romaine se désigne au moyen âge, comme "mère de toutes les Églises", cela s'entend des Églises d'Occident. Seul Clément VI d'Avignon (1342-1352) prétendit pour des motifs qu'il ne dissimule pas, que "L'Église romaine [et non universelle] institua toutes les Églises patriarcales, métropolitaines, cathédrales et toutes les dignités de tout ordre existant en leur sein. A son pasteur et maître, le pontife romain, revient la pleine disposition de toutes les Églises, dignités, offices et bénéfices ecclésiastiques," Rinaldi, *Annales* (ed. Theiner, t. 25, p. 350).

comme Église sœur,⁴⁴ nous éloigne certainement de la tradition ecclésiologique que nous partageons avec l'Église orthodoxe.⁴⁵ On risque enfin de faire de l'évêque de Rome une sorte d'évêque universel lorsqu'on dit que le successeur de Pierre "appartient déjà à l'essence de toute Église particulière»de l'intérieur»" (CN n. 13).

L'ensemble de ces difficultés a rencontré très significativement la réticence générale de la communauté théologique catholique envers ces développements au très faible statut doctrinal.⁴⁶ Concrètement, elles ont justifié celle du Card. Kasper, craignant notamment une confusion entre la maternité de l'Église universelle et celle de l'Église de Rome:

"La formulation devient tout à fait problématique si l'unique Église universelle est subrepticement [unter den Hand] identifiée à l'Église de Rome,- de facto au pape et à la Curie. S'il en est ainsi, alors la Lettre de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi ne peut être comprise comme une aide pour la clarification de l'ecclésiologie de communion, mais on doit la

44 N. 10: "l'Église universelle n'est pas la sœur mais la mère de toutes les Églises particulières".

45 En 1136, à Anselme de Havelberg qui lui parle de "Rome, la très sainte mère de tous", Nicéas de Nicomédie répond: "Nous ne refusons pas à l'Église romaine le primat parmi ses sœurs," PL 118, 1217 et 1219; le patriarche Jean X Camateros répond également à Innocent III: "Où trouves-tu que le Christ ait dit dans les saints Évangiles que l'Église des Romains est une mère universelle? [...] L'Église des Romains a le premier rang parmi des sœurs, égales en dignité, nées du même Père," PL 214, 757. Le schisme est donc compris comme se produisant au sein de l'unique Église, voir aussi, du point de vue catholique, la bulle *Laetentur Coeli* (Concile de Florence) "Sublatus est enim de medio paries, qui occidentalem orientalemque dividebat ecclesiam, et pax atque concordia rediit," cf. J. GILL, *The Council of Florence* (Cambridge: Cambridge University Press, 1959) 412; ou J. GILL, *Constance, Bâle, Florence* (Paris, 1965) 356.

46 Par "communauté théologique", on comprend ici la trentaine d'ecclésiologues de toutes langues qui se sont exprimés sur le sujet. Un seul d'entre eux exprime son accord, en s'abstenant toutefois de le motiver. Nous en avons complété la liste établie par A. CATTANEO, "La priorità della Chiesa universale sulla Chiesa particolare," *Antonianum* 77 (2002) 503-539, cf. *Revue des Sciences philosophiques et théologiques* 88 (2004) 495-496. On peut y ajouter encore par ex. K. McDONNELL, "Walter Kasper on the Theology and the Praxis of the Bishop's Office," *Theological Studies* 63 (2002) 713.

comprendre comme son abandon [Verabschiedung] et comme une tentative de restauration théologique de la centralisation romaine".⁴⁷

2.2. Les conséquences canonico-disciplinaires de *Communio notio: minoration du modeste statut des conférences épiscopales (Apostolos suos et Ad Tuendam Fidem 1998), de celui des Églises diocésaines (Instruction sur les synodes) et de celui de leurs évêques.*

Un ensemble de nouvelles dispositions canoniques, conformes à l'axiome étudié jusqu'à présent et visant la discipline interne de l'Église catholique, sont perçues, de l'extérieur, par nos partenaires orthodoxes comme des expressions doctrinales de l'ecclésiologie catholique. On doit se contenter ici de les énumérer.

Dans *Apostolos suos*, ils découvrent que l'existence même des conférences épiscopales est suspendue à l'acte du Saint-Siège qui les institue et qui détermine leurs pouvoirs (nn. 13 et 20⁴⁸). Et aussi qu'elles sont privées du magistère authentique que leur reconnaissait le can. 753 du Code latin, sauf à devoir être unanimes.⁴⁹ Des évêques "réunis dans la conférence épiscopale", on attend qu'ils "veillent surtout à suivre le magistère de l'Église universelle et à le faire connaître opportunément au peuple qui leur est confié" (n. 21). Bref, d'être des relais

de l'enseignement du Saint-Siège,⁵⁰ qui se réserve le strict contrôle de l'interprétation de la foi chrétienne dans les cultures du monde entier.⁵¹ Ils croient donc constater que la collégialité des évêques n'a pas d'organes effectifs et que la communion de l'Église n'est guère conçue comme communion des Églises.

Au delà de la lettre de son texte, *Apostolos suos* a rendu visible l'érosion constante, durant le pontificat de Jean-Paul II, du statut des diocèses comme Églises locales: on leur a équipé toutes les autres circonscriptions ecclésiastiques,⁵² cependant que l'on créait la prélatrice personnelle,⁵³ et tout récemment l'administration apostolique personnelle confiée, dans un diocèse existant, à un évêque autre que l'évêque diocésain,⁵⁴ tandis qu'on

47 W. KASPER, "Zur Theologie und Praxis des bischöflichen Amtes," in W. SCHREER/ G. STEINS (Eds.), *Auf neue Art Kirche sein. Wirklichkeiten-Herausforderungen-Wandlungen* (München, 1999)

44. À la page précédente (p. 43), il est plus sévère: la position en question n'est pas seulement problématique, c'est une *Umkehrung* (renversement).

48 Selon le n. 20, pour que l'exercice conjoint de leur ministère pastoral en conférence "soit légitime et s'impose aux différents évêques", il faut l'intervention de "l'Autorité suprême de l'Église qui, par la loi universelle ou par des mandats particuliers, confie des questions déterminées à la délibération de la conférence épiscopale," *Apostolos suos*, AAS90 (1998) 641-648.

49 N. IV, art. 12: "Pour que les déclarations doctrinales de la conférence des évêques puissent constituer un magistère authentique et être publiées, il est nécessaire qu'elles soient approuvées à l'unanimité des membres évêques ou bien que, approuvées en séance plénière, au moins par les deux tiers des prélats ayant voix délibérative, elles obtiennent la reconnaissance (*recognitio*) du Saint-Siège," *Ibidem*. C'est l'unique exigence d'unanimité dans le droit en vigueur.

50 Puisque la *recognitio* veillera à ce que "la réponse doctrinale" des évêques "ne porte pas préjudice à des interventions du magistère universel, mais plutôt qu'elle les prépare", *Ibidem*, n. 22, *in fine*.

51 Ce qui s'observe aussi par la révision actuellement en cours, à partir du Saint-Siège, des traductions liturgiques déjà approuvées par les Conférences épiscopales nationales et régionales (d'une même aire linguistique).

52 Après la transformation des vicariats aux armées en quasi-diocèses par la Constitution apostolique *Spirituali militum curae*, AAS 72 (1980) 47, toutes les circonscriptions ecclésiastiques territoriales ont été à leur tour équiparées aux diocèses, cf. le canon 368 qui vaut des prélatrices et abbayes territoriales, des vicariats et préfectures apostoliques, et de l'administration apostolique constituée de façon permanente.

53 Cf. CIC, can. 294-297; la prélatrice de l'*Opus Dei* est l'unique exemple jusqu'à présent.

54 Par la Lettre *Ecclesiae Unitas*, AAS94, 2002, p. 267-268.

multipliait les ordinariats pour les catholiques orientaux⁵⁵ et plus récemment pour les anciens anglicans.⁵⁶

S'agit-il là de mesures empiriques ne méritant nulle attention, comme certains voudraient le faire croire?⁵⁷ On hésitera à le penser en constatant que le premier véritable dictionnaire d'ecclésiologie, qui vient de paraître à Rome en 2010, n'a pas retenu d'entrée pour le terme de *diocèse* alors qu'il en consacre trois aux *circonscriptions* ecclésiastiques, divisées en trois types: orientales, personnelles, territoriales.⁵⁸ En même temps l'article *Chiesa locale* [Église locale] n'envisage pas spécifiquement le diocèse.

Une même érosion du statut des diocèses se vérifie encore dans la nouvelle discipline des synodes diocésains. Véritables représentations du peuple de Dieu (l'évêque les préside, des membres du clergé y siègent de plein droit, les laïcs y sont majoritaires), une circulaire de 1997, une nouvelle fois plus disciplinaire que théologique, leur interdit d'exprimer de simples vœux visant à changer la législation en vigueur, alors que bien souvent la foi n'y est pas engagée.⁵⁹

Enfin, selon le droit en vigueur, le statut actuel d'un évêque diocésain vis-à-vis du pape équivaut canoniquement (ce qui ne signifie pas doctrinalement) à

celui d'un vicaire général vis-à-vis de son évêque.⁶⁰ C'est ce que démontre la thèse d'habilitation de Georg Bier, ordinaire de droit canonique à Fribourg en Brisgau.⁶¹

Les inflexions disciplinaires introduites dans l'ecclésiologie catholique depuis *Communio notio* (1992) sont interprétées par l'Église orthodoxe, et d'autres Églises, comme une régression par rapport à l'ecclésiologie de communion encouragée par Vatican II. Quand cette réception, notamment celle de LG et d'UR liées entre elles, aboutit en pratique à ce que la communion de l'Église (au singulier) absorbe, au point que l'on a analysé, la communion des Églises, nos partenaires cessent de nourrir d'importantes espérances quant à l'aboutissement de leurs dialogues ecclésiologiques avec l'Église catholique. Ils n'y reconnaissent plus la fructueuse perspective œcuménique ouverte par *Lumen Gentium* 23 pour qui "*La variété des Églises locales montre, avec un éclat particulier (luculentius), par leur convergence dans l'unité, la catholicité de l'Église indivise*".

55 Cf. H. LEGRAND, "Les catholiques orientaux dans les diocèses latins: un test pour la catholicité de l'Église?", *L'Année canonique*, 52 (2011) 63-80.

56 Cf. H. LEGRAND, "Épiscopat, *episcopè*, Église locale et communion des Églises dans la constitution apostolique *Anglicanorum coetibus*", *Cristianesimo nella storia* 32 (2011), 405-423.

57 Ainsi A. VIANA, "Ordinariatos y prelaturas personales. Aspectos de un dialogo doctrinal", *Ius canonicum* 52(2012) 483, réagissant à notre article cité à la note précédente, ne voit pas que ces innovations portent la moindre atteinte aux structures diocésaines, puisqu'elle ne limitent en rien la juridiction des évêques.

58 G. CALABRESE, P. GOYRET, O. F. PIAZZA (edd), *Dizionario di ecclesiologia*, Rome, Città Nuova, 2010.

59 *Instructio de synodis agendis*, n. IV, 4, AAS 89 (1997) 706-727.

60 On lira à ce sujet le Serment de Fidélité auquel tout évêque est tenu avant d'entrer en charge: "Je jure de demeurer toujours fidèle à l'Église catholique et à [...] son pasteur suprême, au vicaire de Jésus-Christ et au successeur de Pierre dans le primat ainsi qu'à la tête du collège des évêques. [...] J'obéirai au libre exercice du pouvoir primateal du pape sur toute l'Église, je m'efforcerai de promouvoir et de défendre ses droits et son autorité. Je reconnaitrai et je respecterai les prérogatives et l'exercice du ministère des envoyés du pape, qui le représentent. [...] Je rendrai compte de mon mandat pastoral au Siège apostolique à des dates fixées d'avance ou à des occasions déterminées et c'est très volontiers que j'accepterai ses mandats ou ses conseils et que je les mettrai en œuvre avec zèle". On trouvera le texte complet de ce serment, demandé depuis 1987, dans H. SCHMITZ, "Professio fidei und iusjurandum fidelitatis. Glaubensbekenntnis und Treueid. Wiederbelebung des Antimodernisten Eids?", *Archiv für katholisches Kirchenrecht* 157(1988), 265, note 675.

61 G. Bier conclut ainsi sa thèse d'habilitation, *Die Rechtsstellung des Diözesanbischofs nach dem Codex Iuris Canonici von 1983 (Forschungen zum Kirchenrechtswissenschaft, Bd 32)*, Würzburg 2001, p. 376. Le can. 480 du CIC prévoit "Le vicaire général et le vicaire épiscopal doivent rendre compte à l'évêque diocésain tant des principales affaires à traiter que de celles déjà traitées, et ils n'agiront jamais contre la volonté ou le sentiment de l'évêque diocésain". Sur treize recensions de cet ouvrage, rédigées par des canonistes reconnus dans leur discipline, aucune n'infirme cette conclusion très paradoxale au vu des réorientations souhaitées par Vatican II.



► Fr. James Puglisi, SA - Director, introduces the lecture of Professor Legrand.

Deux remarques finales relatives au droit canonique et à l'historicité de l'Église

UR, tout comme Vatican II dans son ensemble, présente une lacune en ce qu'il n'a pas voulu (ou pu) traiter du droit canonique. Pourtant, comme on a pu s'en rendre compte, s'agissant tant du Code de 1983 que du *Code des canons des Églises orientales* ou de la relation entre théologie et discipline ecclésiale au temps de Jean-Paul II, une réflexion sur le statut théologique et épistémologique du droit canonique est essentielle pour toute démarche œcuménique; sans elle on progressera difficilement.⁶² En revanche, le recours à l'histoire, fortement recommandé par UR, a été très bien reçu dans l'Église catholique,⁶³ et il a pu permettre jusqu'aux multiples demandes de pardon de Jean-Paul II dans le contexte des relations entre Églises. Pourtant le choix récent d'une méthodologie historique, fait par la Commission internationale de dialogue entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe,

62 Qui voudrait approfondir ce point pourrait voir H. LEGRAND, "Grâce et institution dans l'Église: les fondements théologiques du droit canonique," in *L'Église, institution et foi* (Bruxelles: Facultés universitaires Saint Louis, 1979, 1993) 139-172, et encore "Les enjeux ecclésiologiques de la codification du droit canonique. Quelques réflexions sur la portée actuelle de l'option choisie en 1917" (Paris: École des Chartes, sous presse).

63 Cf. H. DESTIVELLE, "L'œcuménisme entre histoire et mémoire dans l'enseignement catholique récent," *Istina* 53 (2008) 227-254.

ne s'est pas révélé bien fécond. A cela, il y a deux raisons empiriques qui n'infirmen en rien la validité de cette orientation. D'abord la formulation du thème n'avait pas été très heureuse: pour s'être posé la question de la place de la primauté romaine dans l'Église du premier millénaire, on ne pouvait obtenir qu'une réponse romano-centrée, historiquement fautive et confessionnellement irritante.⁶⁴ Ensuite du fait que chacune des Églises autocéphales était représentée dans la Commission, il était difficile qu'y figurent suffisamment d'historiens orthodoxes. Au demeurant l'interprétation des définitions de Vatican I se révèle bien plus pressante pour les orthodoxes. Il n'en reste pas moins que l'histoire devra être très sérieusement honorée dans notre dialogue, y compris concernant Vatican I.⁶⁵

Conclusion

Les analyses qui précèdent ont pu susciter des sentiments divers. L'expérience apprend, en effet, que quiconque intervient dans un conflit ouvert se voit facilement assimilé à un procureur ou à un avocat de la défense. Pour continuer à faire référence au système judiciaire français, on dira plutôt que le théologien ne doit occuper ni l'un ni l'autre de ces postes, mais se montrer un

64 Signalons que d'ici un an seront publiés les Actes du colloque de Bose (2012) dont nous avons pris l'initiative et qui traite des primautés au premier millénaire.

65 On verra en ce sens, les contributions, de valeur inégale, du symposium organisé par le conseil Pontifical pour l'unité des chrétiens, dont on retiendra les contributions de H.J. POTTMEYER et de J. ZIZIOLAS in W. KASPER (ed.), *Il ministero petrino; cattolici e ortodossi in dialogo* (Rome: Città Nuova, 2004) 227-264. Et surtout le travail du groupe luthéro-catholique de Farfa auquel nous participons: *Gemeinschaft der Kirchen und Petrusamt. Lutherisch-katholische Annäherungen* (Frankfurt: Verlag Otto Lembeck, 2010). Les sociétés sécularisées font mieux que les chrétiens, qu'on songe par ex. à la réconciliation franco-allemande, cf. R. RIEMENSCHNEIDER, "Transnationale Konfliktbearbeitung. Die deutsch-französischen und die deutsch-polnischen Schulbuchgespräche im Vergleich, 1935-1997," *Internationale Schulbuchforschung* 20 (1998) 71-79. On trouvera les recommandations pour la rédaction des manuels dans *La France et l'Allemagne: Espace et histoire contemporaine*, Braunschweig, Georg Eckhart Institut - Paris, Association des professeurs d'histoire et de géographie (100, rue Montmartre F-75002 Paris) 1988.

bon juge d'instruction qui cherche la vérité sans avoir la capacité de décider du fond.⁶⁶

Répétons qu'il s'agissait pour nous, conformément à UR, de nous examiner nous-mêmes plutôt que d'examiner les autres. Les deux derniers papes ont insisté sur "l'engagement œcuménique irréversible de l'Église catholique",⁶⁷ dans une continuité sans rupture avec les enseignements de Vatican II. Comment dès lors expliquer la distance prise par rapport à UR? S'agissant de l'évolution canonico-disciplinaire constatée, on peut, sommairement, formuler trois hypothèses.

Le souci causé par les bruyantes dissensions lefebvristes a joué son rôle, de même que le constat de l'affaiblissement des Églises issues de la Réforme dans tout l'Occident : crise attribuée à un certain laxisme peut-on entendre lorsqu'on évoque l'Église anglicane ou le désintérêt du Conseil œcuménique des Églises pour Foi et Constitution.⁶⁸ Cette évolution entraîne-t-elle une rupture décisive avec Vatican II, notamment avec UR? On ne saurait encore l'affirmer car une lecture attentive des attendus qui accompagnent *Communio Notio, Apostolos suos, Dominus Iesus*, la *Lettre secrète* sur les Églises sœurs, et d'autres documents du même genre,⁶⁹ veulent avant tout mettre en garde contre telle idée jugée périlleuse, schématiquement présentée et difficile à trouver exprimée comme telle chez un théologien connu. On s'y adresse donc à l'opinion ecclésiale essentiellement pour signaler, de façon circonstancielle, certains dangers inhérents à des orientations malheureuses qu'on décèlerait dans le peuple chrétien.

De plus ces documents, émanant la plupart du temps d'organes de la Curie, jouissent d'une autorité doctrinale assez modeste, bien plus faible que celle de certaines des thèses proposées par Pie XII dans ses

66 Ce magistrat, on le sait, instruit à charge et à décharge, mais ne juge jamais sur le fond.

67 Notons, entre autres, comment Jean-Paul II utilise ces expressions, précisément lors de sa visite au Conseil Œcuménique des Églises, AAS 77 (1985) 23 et DC 81 (1984) 704 et comment Benoît XVI les reprend en s'adressant, aux lendemains de son élection, aux représentants des autres Églises, DC 102 (2005) 550.

68 On en verrait la preuve dans le fait qu'il a renoncé à conserver sa bibliothèque théologique.

69 Comme par exemple *l'Instruction sur quelques questions concernant la collaboration des fidèles laïcs au ministère des prêtres* (1997).

encycliques, thèses facilement abandonnées à Vatican II.⁷⁰ Bref, l'écart qu'on observe, entre ces orientations et les résolutions œcuméniques de Vatican II, n'a pas l'acuité proprement *théologique* qu'on lui attribue.

Dans son *Discours à la Curie romaine*, du 22 décembre 2005, sur l'herméneutique de Vatican II, plus commenté que lu, Benoît XVI souligne la part de contingence historique qui frappe les documents magistériels de ce type. Il souhaite:

"qu'on apprenne à comprendre plus concrètement que [...] les décisions de l'Église concernant des choses contingentes – par exemple certaines formes concrètes de libéralisme ou d'interprétation libérale de la Bible-, devaient nécessairement être elles-mêmes contingentes, parce qu'elles se rapportent à des réalités elles-mêmes changeantes. Il faut apprendre que [...] les formes concrètes qui dépendent de la situation historique ne sont donc pas permanentes et peuvent être soumises à des changements".⁷¹

Ces mêmes critères valent sûrement pour ces récentes orientations curiales, voire papales.⁷² En tout cas, il faudrait être myope pour penser que Benoît XVI relativiserait la cause œcuménique. Sans son engagement personnel la

70 Dans trois encycliques au moins: *Mystici Corporis* AAS 35 (1943) 211-212; *Ad Sinarum Gentem*, AAS 47 (1955) 9 et *Ad Apostolos Principis*, AAS 50 (1958) 618, Pie XII avait enseigné que les évêques recevaient leur juridiction du pape! L'année précédant sa mort, il récuse encore la sacramentalité de l'épiscopat en accordant à un laïc élu pape "le pouvoir d'enseigner et de gouverner, ainsi que le charisme de l'infaillibilité [...] dès l'instant de son élection, même avant son ordination", "Six ans se sont écoulés," AAS 49 (1967) 924.

71 AAS 98(2006) 49-50; DC 103 (2006) 61 (nous avons rendu la traduction de ce passage plus lisible).

72 Clarifions ces critères par le contexte du discours papal. En mentionnant le libéralisme, Benoît XVI fait allusion à la contradiction entre la Déclaration sur la liberté religieuse de Vatican II et la condamnation de la liberté de conscience comme "délire" par Grégoire XVI (DH 2730), comme le montre la suite de son texte. Quant à l'interprétation de l'Écriture sainte par le magistère, il s'agit d'un renvoi aux décrets de la Commission biblique du début du XXe siècle que saint Pie X oblige les croyants à accepter "sous peine de faute grave" (DH 3503), alors qu'ils demandent de croire que Moïse est intégralement l'auteur du Pentateuque ou qu'Ève est sortie physiquement de la côte d'Adam, ce qui nous amuse aujourd'hui.

Déclaration commune sur la justification de 1999 n'aurait pas abouti, pas plus que l'Accord d'hospitalité eucharistique réciproque entre l'Église catholique et l'Église syrienne orientale,⁷³ alors même que l'anaphore principale de cette Église, celle d'Addaï et Mari, ne comporte pas le récit de l'Institution, "les paroles de la consécration" comme on le dit dans la tradition latine⁷⁴. De même, il a réédité sous son nom de pape les positions qu'il avait prises par écrit sur la primauté romaine en tant que théologien, selon laquelle "en matière de primauté romaine, on ne doit pas exiger des orthodoxes d'aujourd'hui plus que ce que les orientaux du premier millénaire n'avaient accepté".⁷⁵

Ces trois exemples autorisés illustrent bien les "contingences" qui peuvent affecter des prises de position disciplinaires authentiques. Dans nos dialogues avec les orthodoxes, il nous faut donc exprimer plus clairement

73 Cf. Admission à l'Eucharistie entre l'Église chaldéenne et l'Église assyrienne de l'Orient, *DC* 99 (2002) 213-214.

74 Ceci bien que Pie XII ait fait rappeler par le Saint-Office que "de par l'institution du Christ" une telle célébration serait invalide, cf. *AAS* 49 (1977) 370; *DC* 54 (1957) 736. Ce rappel permet de comprendre où s'enracine la protestation contre cette décision de l'ancien professeur d'ecclésiologie du Latran, Mgr B. GHERARDINI, "Le parole della consacrazione eucaristica," *Divinitas* 47 (2004) 141-169.

75 Cf. J. RATZINGER, *Theologische Prinzipienlehre* (München, 1982) 209; trad. fr. *Les principes de la théologie catholique* (Paris, 1985) 222.

la différence entre nos textes dogmatiques et nos textes disciplinaires, tâche ardue auprès de tous nos partenaires.

Il ne nous semble donc pas que l'on ait minimisé UR, un Décret qui a déjà permis plus de progrès en cinquante ans que pendant les cinq siècles précédents. Et nous n'en avons exploré que le seul versant oriental. "L'engagement œcuménique irréversible de l'Église catholique", réaffirmé par les papes récents,⁷⁶ va continuer. Certes, le climat ecclésial n'est plus à cet égard celui des années 1960-1980, mais le travail de fond se poursuivra, même sur des thèmes ardu comme la primauté romaine.⁷⁷ Et parce qu'elle est la plus nombreuse de toutes, notre Église restera, selon toute vraisemblance, un moteur de l'unité. Pour le moment nous pouvons rendre grâce pour ce Décret. Nul doute que "le Maître des siècles, qui poursuit son dessein de grâce à l'égard des pécheurs que nous sommes, va continuer de répandre entre les chrétiens divisés l'esprit de repentir et le désir de l'union" (UR 1).

76 Jean-Paul II a façonné cette expression, précisément lors de sa visite au Conseil Œcuménique des Églises, *AAS* 77 (1985) 23, et *DC* 81 (1984) 704, et Benoît XVI l'a reprise, aux lendemains de son élection, en s'adressant aux représentants des autres Églises, *DC* 102 (2005) 550.

77 Cf. supra note 61 et H. LEGRAND, "Herméneutique et vérité des énoncés dogmatiques en contexte œcuménique. Démarches catholiques actuelles," *Recherches de science religieuse* 94 (2006) 53-76.

Fire in the Night

The Life and Legacy of Fr. Paul of Graymoor

Fr. Joseph Scerbo, SA, author

Light a candle in a dark room and watch as the light instantly overcomes the darkness. Observe the power and the grace of that single solitary flame dancing with life!

Now light another candle and feel the hope it brings.

Now light several candles from the first two and experience the added warmth, illumination, and comfort they give.

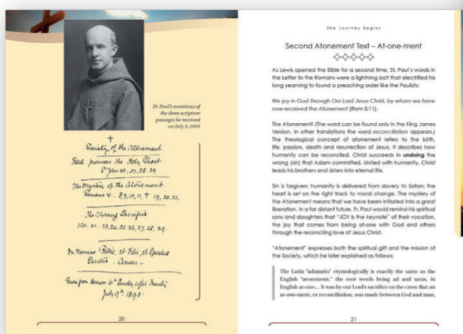
Fire in the Night: the Life and Legacy of Fr. Paul of Graymoor As fire shines in the night, Fr. Paul's earthly life brightened this world. His courage and determination had given rise to a community (the Society of the Atonement) dedicated to the heart of Jesus and to his passion for unity and reconciliation. In the service of this mission, scores of men had become friars (and) thousands of the faithful had found spiritual renewal on pilgrimages to Graymoor.

This pioneer for Christian unity had a broad vision and a long reach. This apostle of charity, ardent Franciscan, champion of the Church, reconciler, international leader, and missionary at heart touched the world in a Christ-like way.

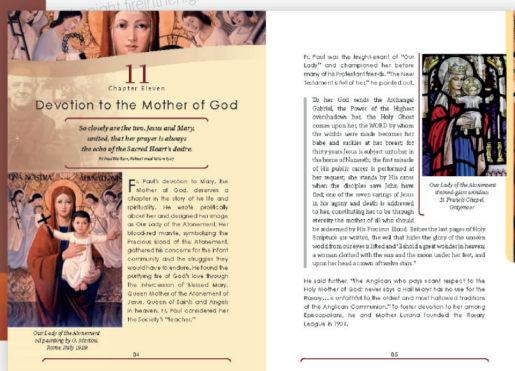
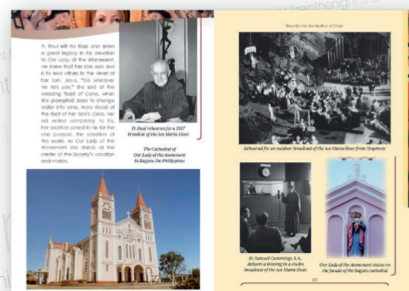
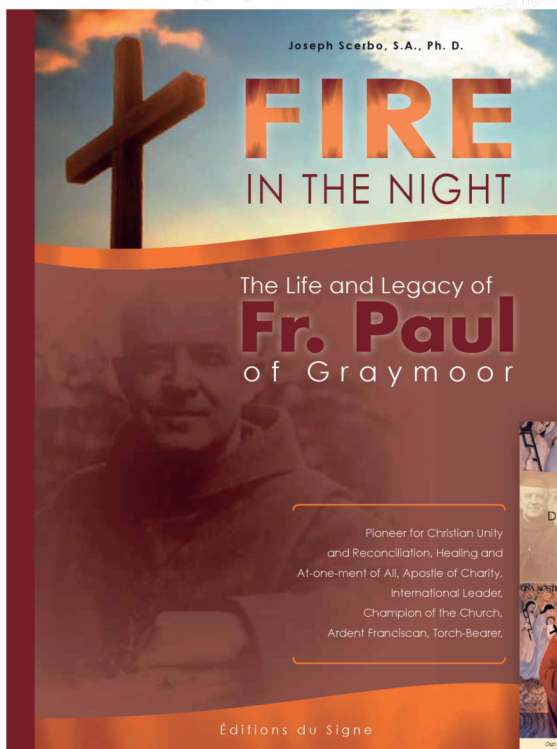
He took the path marked out by God and discovered the truth of himself and of his relationship with God. The Society of the Atonement, its works, and myriad personal transformations stand in testimony to the authenticity of his journey.

May the life of Fr. Paul spark your imagination."

The Franciscan Friars of the Atonement on the 150th anniversary of Fr. Paul's Birth



presents the book



To order your copy

Book/English Language

Atonement Friars Web Site

▶ www.atonementfriars.org

Book/Italian Language

Centro Pro Unione Web Site

▶ www.prounione.it

Manual of Ecumenism (Manuale di Ecumenismo)

A new hands-on guide to Christian Unity, including CD-Rom

Dr. Teresa Francesca Rossi, author



The Associate Director of the Centro Pro Unione Teresa Francesca Rossi, a professor of ecumenism at the Pontifical University of St. Thomas Aquinas presents a hands-on guide to the journey towards full Christian Unity.

"Strange as it may seem, the project started over a cup of coffee at the Centro Pro Unione with a sentence by Fr. Jim Puglisi, SA, the Director of the Centro who asked me: 'Teresa why don't you write a handbook on ecumenism with a CD ROM?' It was a very appealing challenge...The book can be read on two different levels, both basic and advanced...there are modules on method, spirituality, history and systematics, plus reflections, material for ecumenical laboratories...."

The CD Rom is an integral part of the Manual but it is complementary...it is an instrument which we hope can be used with younger people: they know about Ecumenism and like the word but don't know the story behind it and I think it is a story that needs to be told because it is a fact that belongs to the history of the Churches: in the last 100 years they have been involved in Ecumenism... Still it's a long way to full visible Christian unity but we have reached the critical phase in which we see that the goal is not a dream, is getting closer as a concrete possibility... We now need to go in depth..."

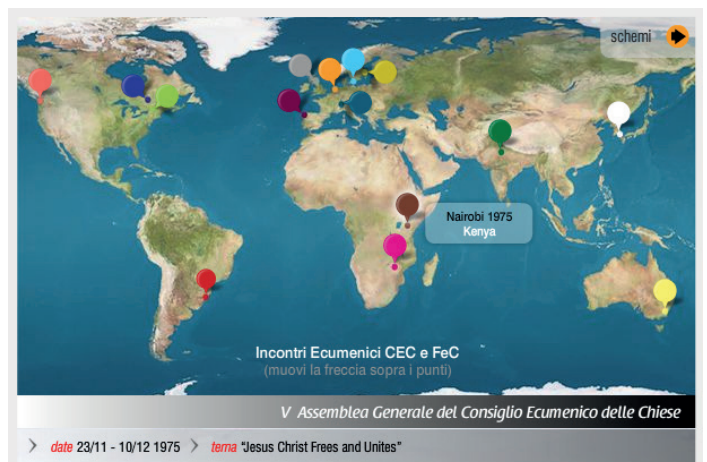
From an interview to the Vatican Radio with Philippa Hitchen, 21 Jan 2013

"In the conviction that what unites us is more than what divides, the nearly 500 pages of the manual (enriched by a CD, as well as passages of Scripture and well-known and lesser-known documents or the Catholic Church) are organized into four parts... From her perspective angle, each of them confirms what is perhaps the most striking trait: if unity is a gift from God, like so many other gifts, it is however also something that must be cultivated with tenacious, serious and deep dedication...Inviting one to a groundwork which is at the same time theological, sociological, psychological, philosophical, anthropological, canon law and human, the text introduces an ecumenism understood not only as a system of thought but also as prayer and Christian lifestyle...Immersing oneself page after page in the book, the reader can clearly perceive what we might call the ecumenical daily character both practical and theoretical of Teresa Francesca Rossi. From "L'Osservatore Romano, the monthly Women Church World", "This treasure in earthen vessels. The innovative manual of ecumenism by Teresa Francesca Rossi" by Giulia Galeotti, 1 June 2013



▶ Dr. Teresa Francesca Rossi, author of the Manual

▶ A graphic example from the CD Rom, including interactive charts, maps, historic pictures and audiovisual.



To order your copy

Editrice Queriniana Web Site

▶ www.queriniana.it

Declaration on Freedom of Religion Dignitatis humanae: The Divine Dignity of Human Persons

Rev. Ladislav M. Örsy, sj – Visiting Professor of Law, Georgetown University, Washington, DC

Conference given at the Centro Pro Unione, Thursday 24 January 2013



“The history of the Christian churches is perhaps the history of their struggle to believe finally in human beings”¹

INTRODUCTORY REMARKS: PRINCIPAL PERSPECTIVES

The purpose of these introductory remarks is to convey from the beginning what is at the very core of this discourse. They can serve also as an interpretative guide for its content.

First. The use of the expression “divine dignity of human persons” is unusual and it demands explanation. For help, I turn to our Liturgy and quote from the Preface of the holy Angels. The relevant text reads:

Lord ...

In praising your faithful angels and archangels we also praise your glory, for in honoring them, we honor you, their creator. Their splendor shows us your greatness.

The analogy is not far fetched: by recognizing the dignity of angelic persons, we honor God who gave it to them. Similarly: by recognizing the dignity of human persons, their intelligence and freedom, we honor God who made them and endowed them with divine qualities. To affirm human dignity is to render

homage to God, such is the a principal perspective of this discourse.

Second. The central issue in these reflections is the encounter in the conscience of every single human person between the Spirit of God and the human



Rev. Ladislav M. Örsy, sj

spirit. *There* the drama of our Redemption is enacted again and again. All human beings must respect such a sacred event, keep their distance in awe, and create – as they can – an environment of freedom for it.

Third. The task of the church in the presence of this divine play is to offer the Word of God to human persons who are seeking (consciously or unconsciously) their Maker. The church has no power to force anyone to see the light; the sacrament of the Word communicates an internal enlightenment needed for the struggle. This leads to a fresh understanding of the

¹ See G. LAFONT, *L'Église en travail de reform: Imaginer l'Église catholique* (Paris: Cerf, 2011) 23.

role of the church and what evangelization means – as we shall see as this discourse unfolds.

**QUESTION 1:
WHAT IS THE PRINCIPAL ACHIEVEMENT OF THE
COUNCIL IN *DIGNITATIS HUMANA*?
(A NEW PARADIGM)**

On the last of its working days, December 7, 1965, Vatican Council II approved a document that was long in the making, short in its text, and powerful in its content: the “Declaration on Freedom of Religion,” known by its Latin title as *Dignitatis humanae*. Its composition moves from the reasonable realm of philosophical reflections into the luminous world of faith. It culminates in a proclamation on (or, should we say, a profession of faith in?) the dignity of women and men – a dignity grounded in divine qualities possessed by human beings. There is a contrast between the great councils of Antiquity and Vatican Council II. The early Fathers focused mostly on God’s mighty deeds in our salvation history: on the fact of the Incarnation, on the inner nature of God, who is one and three, and on the specific union of divinity and humanity in the person of Jesus of Nazareth – and so forth. The bishops of Vatican Council II paid more attention to the communion that is the church, to its place and role in the larger human society, and to the individual persons – the recipients of the gift of redemption.

Dignitatis humanae is one of the most mature products of the Council.² It contains more than what it reveals at a first reading when it may come through as a document of contrasts and paradoxes. Here are some of them.

- It intends to preserve the Tradition, but it discards much traditional teaching.
- It builds its arguments on dissonant sources: scholastic philosophy and biblical/patristic theology.
- It relies on highly abstract principles but wants to be eminently practical.
- Most of all: it invokes absolute Truth but it seems to leave truth unprotected.

We should not be surprised that contrasts and paradoxes seem to be numerous in the document because it deals with mysteries – and we humans tend to babble when we meet them. The Declaration points to a “place” where human beings meet their Maker, the conscience. It

² For its genesis and maturation through the conciliar process, see J. NOONAN, *The Lustre of our Country* (Berkeley: University of California, 1998) 323-353.

speaks about a “drama” where the actors are God immortal and mortal men and women. It refers to a church that is rich in divine energy and beset with human failures.

The council Fathers were struggling to find the right responses among highly complex problems. At times they were confused, at times they felt enlightened. At the end, however, they succeeded in reaching a resolution that was surprising in its clarity and simplicity. They discovered – conceivably once and for all – that in the hierarchy of human and Christian values living human persons (imperfect as they may be) have priority over abstract propositions (true as they may be).

Let me illustrate this discovery by contrasting two scenarios in a sensitive case; first as it would have been judged before the Council; then as it should be judged after the Council. The case is of a person who is ostensibly professing heresy. For the sake of argument, let us assume that he is of good faith.

Before the Council, the church would have judged such a person as one who has forfeited his right to any protection. He identified himself with error; error however had no right to exist. Truth alone had such right. Accordingly and logically, if a person deviated from truth, and became a captive of falsehood, he had to be liberated. Pressure had to be put on him. For the sake of his soul, and for the sake of the community, he needed to see the light. If he was unwilling, he was guilty. He was looked upon as cancer in the social body – a source of infection. The remedy was in surgery: the excising of an invasive tumor – to protect the rest.

Once a person was marked as wrong by judicial condemnation, he was deemed useful only as a deterrent against those who were being tempted to follow him. (Can a human person be degraded more than *that*?)

As we know, such impeccable logic based on misplaced premises led to the fires of the Inquisition.

After the Council – following the Declaration on Religious Freedom – the church’s position is that the innate dignity of a person is not diminished by his or her honest religious convictions – misconceived as they may be. The person remains endowed with divine qualities, namely intelligence and freedom. He has a right to converse with his Creator within the sacred space of his or her conscience.

On analysis this means that the Council has given priority to love that lifts up a person over the enforcement of truth that may crush a person. The Council understood that honoring the dignity of a human person is to praise God in his creature.

To give priority to love even over belief is not new in Christian Tradition. The inspiration comes from St. Paul in his First Letter to the Corinthians:

If I speak in the tongues of men and of angels, but have not love, I am a noisy gong or a clanging symbol. And if

I have prophetic powers, and understand all mysteries and all knowledge, and if I have all faith, so as to remove mountains, but I have not love, I am nothing. (1 Cor 13:1-3)

By stating that rights belong to persons not to propositions, the Council disavowed the Inquisition. Forever.

**QUESTION 2:
WHAT IS HUMAN DIGNITY?
(AUTONOMY, INTELLIGENCE,
CAPACITY TO DECIDE DESTINY)**

To answer that question, we need know first *who is a human person?* The standard reply is that a person is the image of God: “Let us make man in our image, after our likeness” (Gen 1:26) – or so we read in the Bible in its current translations. But the meaning of the original Hebrew term used by the author of Genesis is stronger than what our English word “image” can convey. A human person is not a mere semblance – like a mirror image – but a re-production, a “replica,” of God, like a child is a replica of his parents; “flesh from their flesh” – to use the biblical expression (cf. Gen 2:3).³

Human persons, therefore, are endowed with a divine quality: dominion over themselves, autonomy to decide their own destiny. They are free to say YES or NO to God, to serve him or to reject him. Such “sovereignty” includes also the power over their internal development toward their definitive response. In other terms: they have power over their own conscience.

Conscience

Dignitatis humanae consistently personifies “conscience” as the intimate counselor-companion and then the final judge in the process of making vital choices. It does not, however, offer a precise scientific definition of it.

The goal of the Declaration is not to instruct us in philosophical psychology. Its references to conscience are invitations to every person of good will to look inward and become alert to the existence in their own being of a mysterious place to converse with God and to make vital decisions in approaching him – as person to person.

Some misconceptions, however, need to be excluded. Conscience is *not* the irrational voice of a dictator inside me; a voice that I must accept and follow – with no questions allowed. Conscience is *not* a shadowy being issuing orders that I must obey blindly. God created human beings into a universe infused with light. In such an environment blind obedience and mute compliance

cannot be the ordinary manner of life; not of any human person, not of any Christian believer.

My conscience is myself, the deliberating capacity in my being where I turn to my Maker and Redeemer, at the “place” that he has singled out to meet me before I knew about him. A sacred space and inviolable that I have the capacity (and mandated to) to enrich it with the knowledge of the good and with the art of prudent discernment.

In this holy enclave, there is life. *There* my knowledge about my ultimate destiny and about the path leading to it needs to expand consistently, *there* my strength to commit myself to what is true and right must grow steadily so that I progress in wisdom and discretion. I am responsible for my conscience as my conscience is responsible for me.

Life in the conscience reveals itself in an on-going play between the intelligence absorbing and processing information about what is good, and then using that knowledge to guide the person’s decisions and actions. When there is no life in the conscience, it becomes calcified and stubbornly attached to the same incantations; - a state of life that may lead to the destruction of the person.

What if a person is of the right disposition but mistaken in his judgment of conscience? Such a person – obviously – needs to be better informed and gently shown the truth. But let truth work on his mind; his integrity must not be violated by external force or imposition. His God-given divine dignity remains intact (yes!) and must be honored – notwithstanding his error.

Freedom

A conscience, to be alive and to function well needs freedom – no less than a plant needs space to bloom, a fish needs water to swim, and a bird needs air to fly. Conscience and freedom are naturally and organically bonded together.

Dignitatis humanae does not offer a definition of freedom – as it did not provide one for conscience. Understandably since freedom – like conscience – is a self-evident vital experience for human beings. One cannot go beyond that.

The word “freedom,” can lead into many directions. Its first and full meaning – obviously beyond our experience – refers to God: he is free; he freely communicates himself in creation.

In our human world, we experience freedom in different ways. Persons are free *internally* when their spirit in its deliberations, decisions, and actions is independent; it is not pressured or impeded by undue interference by others or, possibly, by their own unruly passions. They are free *externally* when an outside power tries to coerce them physically or set up obstacles for their intended actions.

³ Gen 5:3 “[Adam] became the father of a son in his own likeness, after his image.” See explicatory note in *La Bible: Traduction œcuménique* (Paris: Cerf, 2010) 62.

Dignitatis humanae is primarily concerned about external freedom in religious matters within human society – with a view toward securing internal freedom for the demands of faith and love, love of God and love of man. It demands external “space” for the profession of religious beliefs and for worship – individually or in community. The document, however, recognizes a limit to this demand: freedom for religion need not interfere or diminish secular authority within its own domain which is to take care of the temporal well-being of the citizens.⁴

**QUESTION 3:
WHAT IS THE ROLE OF THE CHURCH?
(TO HOLD AND TO PROCLAIM THE WORD)**

The powerful “Dogmatic Constitution on the Church,” *Lumen gentium*, provides the great principles for a fresh understanding of the church; the humble “Declaration on Religious Freedom,” *Dignitatis humanae* complements it significantly. The move from the former to the latter represents a doctrinal development during the Council, from the first session to the last one; if not in substance, certainly in articulation. The Constitution proclaims how the church is “all glorious within”; the Declaration tells the church how to take a humble posture in the human society – in imitation of its Founder, Christ the Lord. St. Paul’s words may have been on the mind of the Fathers:

Have this mind among yourself which you have in Christ Jesus, who, though he was in the form of God, did not count equality with God a thing to be grasped but emptied himself, taking the form of a servant being born in the likeness of man [human being]. (Phil 2:5)

The Son of God who was sent by the Father and carried the glorious message of salvation entered Jerusalem “humble and mounted on a donkey” (Mat 21:5) set the pattern for the church entering into human society. Although the church has been exalted by receiving the immortal Word of God, it must not count this privilege a thing to be grasped, but it should take the form of a servant in the midst of the family of nations.

A genuine paradox: the church is rich and must be poor – by divine design.

⁴ An example: When the parents following their religious belief refuse medical care for their child, the secular authority has the right to intervene. The reason is that the secular authority has a duty to care for the temporal welfare of the child. An essential secular value is at stake.

While the church remains deprived of privilege that the world can give, the church has the exalted mission to proclaim the dignity of human beings not as part of a social policy but as integral part of the Good News.

The duty of this proclamation is practical; its implementation may take place on two levels. *First*, on the level of sheer physical poverty that destroys human nature. When human persons live in sub-human condition, they need to be liberated from that confinement and they must be raised up to a standard of life where they can be what God intended them to be; that is, in full possession of their intelligence and freedom.

Second, on the level of the poverty of the mind that impedes the person to receive divine advances and from entering into the night of “wrestling with God” (Cf. Jacob’s wrestling, Gen 32). This points to the work of education – a prominently catholic work.

Today – and here we touch the issue of “new evangelization” – the greatest poverty in the world may well be that so many men and women have lost their faith – or never had it – in the divine dignity of human persons. If someone does not believe in the capacity of human persons to come to the knowledge of truth, he or she cannot believe in the One who said that he was the Truth. If someone denies the capacity of human beings to reach for what is truly good, he or she cannot understand the magnanimity of God in creation and redemption. A paradox again: our faith in God depends on our faith in humans, in men and women walking our streets. It seems that we need a new Creed: *Credo in hominem, credo in Deum*? “I believe in humanity, I believe in God.” Such a profession of faith may sound absurd, but I ask: Can anyone believe in God who does not believe in the capacity of his mind to know the truth? Much of the “new evangelization” may well be about proclaiming forcefully over and over again the dignity of human beings – called to converse with God.

If we accept that much (how could we reject it?), we reach the inevitable conclusion that the God-given task of the church is not confined to the preaching of the Gospel in the strict sense only, or to administer an internally purified church only, but to go out to the market places of the world and announce – whether it is opportune or not – the innate divine dignity of human persons. The whole world appears to be waiting for such a message. But we should not be surprised that they have the expectation. As “in “the beginning the Spirit of God hovered over the void” (cf. Gen 1:1-3), *a fortiori*, even more so, in these last days, the Spirit hovers over the minds and hearts of “those who sit in darkness and in the shadow of death” and are “waiting for the light from on high” (cf. Luke 1:79).

**QUESTION 4:
WHAT ABOUT FREEDOM OF
CONSCIENCE IN THE CHURCH?
(GOOD FAITH SEEKS EQUITY)**

Dignitatis humanae has far and wide applicability in human society, but is it applicable within the church? Can there be freedom of conscience in a community of faith where all are committed to be of one mind and of one heart?

Good-faith conflict situations in the church are arising with some frequency, and often with urgency.⁵ The cases are of similar pattern: recognized values are in conflict. On the one hand there is the value of *unity in belief and action* as Luke describes it in the Acts of the Apostles: “the company of those who believed were of one heart and soul” (Acts 4:32). On the other hand there is the value of the *integrity of a person* – member of the community – who finds himself in his conscience:

- in conflict with a fundamental belief of the church; or,
- in conflict with a commonly accepted doctrine of the Church (not an article of faith but often a bond of unity); or
- in conflict with some disciplinary, ritual, or organizational norms.

When such a conflict happens, there is a crisis. And a crisis can escalate into a tragedy. Precisely because authentic values might be in collision. How to resolve such issues? We may begin by quoting venerable principles – old and new:

- “Unity in what is necessary; freedom in what is doubtful; charity in all” – quoted by pope John XXIII for the benefit of the Council;
- the dignity of the persons must be upheld by respecting their consciences;
- the identity of the community in its essential beliefs and practices must be preserved.

So much for principles: they are well said but they remain abstract, general and impersonal. They offer

guidance but no solution because every single case is concrete, particular, and personal. Every case cries out for equity.

But no two equitable judgments can be the same.

After pondering over such cases many times, I do not see any other way of resolving them than by handing each case over to a wise and learned person (or persons) who can search for a fair resolution in a given situation and advise the interested parties accordingly. Such approach in a spirit of reconciliation could take an institutional form. Is it too far fetched to think of an “Office of Reconciliation (Conflict Resolution? Arbitration?) in the territory of an episcopal conference, or, for that matter at the Roman Curia? When good faith is ascertained, there is no need for a criminal process.

Admittedly, there will be cases (as there have been from apostolic times) where no reconciliation is possible. Then, the church may have no other alternative than to let the person go in peace.

CONCLUDING REMARKS

A discourse must come to conclusion. However, the event I am discussing – the reception of *Dignitatis humane* – is not coming to a conclusion: it is unfolding.

Over many centuries a mentality developed in the Roman Catholic Church advocating the ideology of “error has no rights” and for that reason, persons in error could be deprived of their rights. It will take some time for the present and future generations to understand the depth and breadth of the insight that “persons alone have rights” and the meaning of the sentence that “by recognizing the dignity of human person we offer praise to God”. But there is no return to the way it was. The vision of the Council is supported among the nations by an immense movement in favor of human rights. Interestingly, even governments who deny it with their practice, in their “official” speech – especially in the international forum – pay lip service to it. It seems that a secular movement is supporting the Spirit-inspired vision of the Council. A mere secular causality, however, may not be the full explanation of what is happening in the world. There must be more.

The Spirit of God was poured out in Jerusalem on the believers, but soon after the first Pentecost the community understood that the Spirit was sent to renew the face the earth; of the whole earth, that is of the whole human family. Is it too much, therefore, to seek the final origin of the movement for human rights as prompted by the same Spirit? Granted, the movement is often marked by human sinfulness and provokes misery and bloodshed, but – is it conceivable that at the core of it there is something of the purity of God’s Spirit? In truth, how could it be otherwise? God has not abandoned his people; all nations belong to him.

⁵ I am not dealing here with the issues of heresy, apostasy, and schism as they are defined in canon law: obstinate denial of, or obstinate doubt in Catholic truth; the total rejection of Christian faith; the refusal of submission to the pope or of communion with the members. Please, note the adjective: obstinate; it signals that the person is aware of his or her wrong-doing but does it anyway. See canon 751. Good faith conflicts may arise out of differences in the process of the development doctrine: the insights of a faithful or a group of faithful into Tradition may be more advanced than the “official” stance of the magisterium (that has several levels).

Pope John XXII liked to invoke the signs of the times. Surely, the Council's Declaration on human dignity and the people's demand for human rights are loud signs that the greatest value in this creation is, must be, the

human person. The holy inspiration of the council and the noble aspiration of the peoples converge into one direction; namely to recognize and honor human persons for what they are; authentic "replicas" of God.

January 24, 2013 -
The Rev. Örsy speaking at
the Centro Pro Unione.



A Bibliography of Interchurch and Interconfessional Theological Dialogues

Twenty-eighth Supplement - 2013

LIST OF DIALOGUES

- A-B:** Anglican-Baptist International Forum
A-B / eng: Informal Conversations between the Baptist Union of Great Britain and the Church of England
A-D / aus: Anglican Church of Australia-Churches of Christ Conversations
A-L: Anglican-Lutheran International Commission
A-L / africa: All Africa Anglican-Lutheran Commission
A-L / aus: Anglican-Lutheran Conversations in Australia
A-L / can: Canadian Lutheran Anglican Dialogue
A-L / eng-g: Representatives of the Evangelical Church in Germany (EKD) and of the Church of England
A-L / eng-nordic regions: Representatives of the Nordic countries and of the Church of England
A-L / eur: Anglican-Lutheran European Regional Commission
A-L / usa: Episcopal-Lutheran Dialogue in the USA
A-L-R / eng-f: Official Dialogue between the Church of England and the Lutheran-Reformed Permanent Council in France
A-M: Anglican-Methodist International Commission
A-M / eng: Anglican-Methodist Conversation in Great Britain
A-M / usa: United Methodist-Episcopal Bilateral Dialogue
A-M-R / eng: Informal Conversations between the Church of England, the Methodist Church and the United Reformed Church
A-Mo: Anglican-Moravian Conversations
A-Mo / usa: Moravian-Episcopal Dialogue in the USA
A-O: Anglican-Orthodox Joint Doctrinal Commission
A-O / usa: Anglican-Orthodox Theological Consultation in the USA
A-OC: Anglican-Old Catholic Theological Conversations
A-OC / na: Anglican-Old Catholic North American Working Group
A-OO: Anglican-Oriental Orthodox Dialogue
A-OO / copt: Anglican-Coptic Relations
A-R: Anglican-Reformed International Commission
A-R / usa: Presbyterian-Episcopal Bilateral Dialogue
A-RC: Anglican-Roman Catholic International Commission (ARCIC)
A-RC: International Anglican-Roman Catholic Commission for Unity and Mission (IARCCUM)
A-RC / aus: Anglican-Roman Catholic Commission of Australia
A-RC / b: Belgian Anglican-Roman Catholic Committee
A-RC / br: Brazilian Anglican-Roman Catholic National Commission
A-RC / can: Canadian Anglican-Roman Catholic Dialogue Commission
A-RC / eng: English Anglican-Roman Catholic Committee
A-RC / eur: Anglican-Roman Catholic Working Group in Western Europe
A-RC / f: Anglican-Catholic Joint Working Group in France
A-RC / nz: Anglican-Roman Catholic Commission in Aotearoa New Zealand (ARCCANZ)
A-RC / usa: Anglican-Roman Catholic Dialogue in the USA
A-U / aus: Conversations between the Anglican Church of Australia and the Uniting Church in Australia
AC-CC: Joint Commission for Unity between the Assyrian Church of the East and the Chaldean Catholic Church
AC-OO / copt: Theological Dialogue between the Assyrian Church of the East and the Coptic Orthodox Church
AC-OO / syr: Bilateral Commission between the Assyrian Church of the East and the Syrian Orthodox Church

Abbreviations for Confessional Families Churches and Councils

A	Anglican
AC	Assyrian Church of the East
AIC	African Instituted Churches
B	Baptist
CC	Chaldean Catholic Church
CEC	Conference of European Churches
CCEE	Council of European Episcopal Conferences
CP	Constantinople Patriarchate
CPCE	Community of Protestant Churches in Europe (formerly <i>Leuenberg Church Fellowship</i>)
D	Disciples of Christ
DOMBES	Groupe des Dombes
E	Evangelicals
FC	Free Churches
FO	Faith and Order
L	Lutheran (includes German 'Evangelische')
M	Methodist
MECC	Middle East Council of Churches
Mn	Mennonite
Mo	Moravian
NCC	New Charismatic Churches
O	Eastern Orthodox (<i>Byzantine</i>)
OC	Old Catholic (includes <i>Polish National</i>)
OO	Oriental Orthodox (<i>Non-Chalcedonian</i>)
Pe	Pentecostal
R	Reformed
RC	Roman Catholic
SA	Salvation Army
SDA	Seventh-day Adventist
U	United Churches
W	Waldensian
WCC	World Council of Churches

- AC-RC:** Mixed Committee for Theological Dialogue between the Catholic Church and the Assyrian Church of the East
- AIC-R:** Dialogue between the African Instituted Churches and the World Alliance of Reformed Churches
- B-CPCE / eur:** Dialogue between the Community of Protestant Churches in Europe and the European Baptist Federation
- B-L:** Baptist-Lutheran Dialogue
- B-L / g:** Baptist-Lutheran Dialogue in Germany
- B-L / n:** Baptist-Lutheran Dialogue in Norway
- B-L / sf:** Baptist-Lutheran Conversation in Finland
- B-L / usa:** Baptist-Lutheran Dialogue in the USA
- B-M-W / italy:** Baptist-Methodist-Waldensian Relations in Italy
- B-Mn:** Baptist-Mennonite Theological Conversations
- B-O:** Baptist-Orthodox Preparatory Dialogue
- B-R:** Baptist-Reformed Dialogue
- B-RC:** Baptist-Roman Catholic International Conversations
- B-RC / f:** Baptist-Catholic Joint Committee in France
- B-RC / usa (ab):** American Baptist-Roman Catholic Dialogue
- B-RC / usa (sb):** Southern Baptist-Roman Catholic Dialogue
- CEC-CCEE:** Joint Committee of Conference of European Churches and Council of European Episcopal Conferences
- D-L / usa:** Disciples of Christ-Lutheran Dialogue in the USA
- D-O / rus:** Disciples of Christ-Russian Orthodox Dialogue
- D-R:** Disciples of Christ-Reformed Dialogue
- D-RC:** Disciples of Christ-Roman Catholic International Commission for Dialogue
- D-U / aus:** Conversations between the Churches of Christ in Australia and the Uniting Church in Australia
- D-U / usa:** Disciples of Christ-United Church of Christ Dialogue in the USA
- DOMBES:** Dialogues des Dombes
- E-RC:** Evangelical-Roman Catholic Dialogue on Mission
- E-RC / can:** Canadian Evangelical-Roman Catholic Dialogue
- E-SDA:** Theological Dialogue between the World Evangelical Alliance and the Seventh-day Adventist Church
- FC-O / g:** Free Churches-Orthodox Dialogue in Germany
- FO:** Faith and Order conferences, consultations, studies
- L-M:** International Lutheran-Methodist Joint Commission
- L-M / n:** Conversation between the Church of Norway and the United Methodist Church in Norway
- L-M / s:** Dialogue between the United Methodist Church in Sweden and Church of Sweden
- L-M / sf:** Lutheran-Methodist Dialogue in Finland
- L-M / usa:** US Lutheran-United Methodist Dialogue
- L-Mn:** Lutheran-Mennonite International Study Commission
- L-Mn / f:** Lutheran-Mennonite Dialogue in France
- L-Mn / g:** Theological Dialogue between the United Evangelical Lutheran Church in Germany (VELKD) and the Association of Mennonite Assemblies in Germany (AMG)
- L-Mn / usa:** Lutheran-Mennonite Dialogue in the USA
- L-Mn-RC:** Lutheran-Mennonite-Catholic Dialogue Commission
- L-Mo / usa:** Lutheran-Moravian Dialogue in the USA
- L-O:** Lutheran-Orthodox Joint Commission
- L-O / g:** Theological Dialogue between the Orthodox Church in Germany and the Evangelical Church in Germany
- L-O / g-cp:** Theological Dialogue between the Evangelical Church in Germany (EKD) and the Ecumenical Patriarchate
- L-O / g-rom:** Theological Dialogue between the Evangelical Church in Germany (EKD) and the Romanian Orthodox Church
- L-O / g-rus:** Theological Dialogue between the Evangelical Church in Germany (EKD) and the Russian Orthodox Church
- L-O / sf:** Theological Discussions between the Evangelical Lutheran Church of Finland and the Finnish Orthodox Church
- L-O / sf-rus:** Theological Discussions between the Evangelical Lutheran Church of Finland and the Russian Orthodox Church
- L-O / usa:** Lutheran-Orthodox Dialogue in the USA
- L-O-R / f:** Dialogue between Representatives of the Inter-Orthodox Bishops' Committee in France and the Protestant Federation of France
- L-O-R / na:** Lutheran-Orthodox-Reformed Theological Conversations in North America
- L-OC / g:** Dialogue between the United Evangelical Lutheran Church in Germany (VELKD) and the Old Catholic Church in Germany
- L-OC / s:** Commission for Dialogue between the Church of Sweden and the Old Catholic Churches of the Union of Utrecht

- L-OO / copt:** Theological Dialogue between the Coptic Evangelical Church and the Coptic Orthodox Church
L-OO / copt-s: Coptic Orthodox-Lutheran Dialogue in Sweden
L-OO / g: Consultations between the Oriental Orthodox Churches and the Evangelical Church in Germany
L-OO / india: Dialogue between the Orthodox Syrian Church of the East and the Lutheran Churches in India
L-Pe: Lutheran-Pentecostal Conversations
L-Pe / sf: Lutheran-Pentecostal Dialogue in Finland
L-Pe-R / f: Pentecostal-Protestant Dialogue in France
L-R: Lutheran-Reformed Joint Commission
L-R / arg: Dialogue between the Evangelical Church of the Rio de la Plata and the Evangelical Congregational Church of Argentina
L-R / aus: Dialogue between the Lutheran Church of Australia and the Reformed Churches of Australia
L-R / can: Canadian Lutheran-Reformed Conversations
L-R / f: Fédération Protestante de France
L-R / usa: Lutheran-Reformed Committee for Theological Conversations in the USA
L-R-RC: Lutheran-Reformed-Roman Catholic Dialogue
L-R-RC / f: Catholic-Protestant Joint Working Group in France
L-R-SDA / f: Protestant-Seventh-day Adventist Dialogue in France
L-R-U / eur: Leuenberg Church Fellowship
L-RC: Lutheran-Roman Catholic Commission on Unity
L-RC / arg: Lutheran-Roman Catholic Dialogue Commission in Argentina
L-RC / aus: Lutheran-Roman Catholic Dialogue in Australia
L-RC / br: National Roman Catholic-Lutheran Commission in Brazil
L-RC / can: Lutheran-Roman Catholic Dialogue in Canada
L-RC / g: Joint Commission of the Evangelical Church in Germany (EKD) and the German Episcopal Conference (DB)
L-RC / india: Lutheran-Roman Catholic Dialogue in India
L-RC / jap: Lutheran-Roman Catholic Joint Commission in Japan
L-RC / n: Lutheran-Roman Catholic Discussion Group in Norway
L-RC / s: Official Working Group of Dialogue between the Church of Sweden and the Catholic Diocese of Stockholm
L-RC / sf: Lutheran-Roman Catholic Relations in Finland
L-RC / usa: Lutheran-Roman Catholic Dialogue in the USA
L-SDA: Lutheran-Seventh-day Adventist Consultations
L-U / aus: Theological Dialogue between the Lutheran Church of Australia and the Uniting Church in Australia
M-O: Methodist-Orthodox Commission
M-Pe-W / italy: Methodist-Pentecostal-Waldensian Dialogue in Italy
M-R: Methodist-Reformed Dialogue
M-RC: Joint Commission between the Roman Catholic Church and the World Methodist Council
M-RC / eng: English Roman Catholic-Methodist Committee
M-RC / usa: Dialogue between the Roman Catholic Church and the United Methodist Church in the USA
M-SA: International Dialogue between the Salvation Army and the World Methodist Council
Mn-R: Mennonite World Conference and World Alliance of Reformed Churches
Mn-R / nl: Mennonite-Reformed Dialogue in the Netherlands
Mn-RC: Mennonite-Catholic International Dialogue
Mn-RC / latin america: Mennonite-Catholic Dialogue in Latin America
Mn-SDA: Mennonite-Seventh-day Adventist Theological Conversations
NCC-RC: New Charismatic Churches-Roma Catholic Preliminary Conversations
O-OC: Joint (Mixed) Orthodox-Old Catholic Theological Commission
O-OO: Joint Commission of the Theological Dialogue between the Orthodox Church and the Oriental Orthodox Churches
O-OO / rus: Theological Dialogue between the Russian Orthodox Church and the Oriental Orthodox Churches
O-OO / rus-armenia: Theological Dialogue between the Russian Orthodox Church and the Armenian Apostolic Church
O-R: Orthodox-Reformed International Dialogue
O-R / ch: Protestant-Orthodox Dialogue Commission in Switzerland
O-R / na: Orthodox-Reformed Conversations in North America
O-R / rus: Dialogue between the World Alliance of Reformed Churches and the Russian Orthodox Church
O-RC: Joint International Commission for Theological Dialogue between the Roman Catholic Church and the Orthodox Church
O-RC / can: Canadian Orthodox and Catholic Bishops' Dialogue

- O-RC / ch:** Orthodox-Roman Catholic Dialogue in Switzerland
O-RC / f: Joint Catholic-Orthodox Committee in France
O-RC / g: Greek Orthodox-Roman Catholic Joint Commission in Germany
O-RC / pol: Russian Orthodox Church-Catholic Church in Poland Working Group
O-RC / rom: Joint Commission for Dialogue between the Romanian Orthodox Church and the Romanian Church United with Rome (Greek-Catholic)
O-RC / rus: Theological Conversations between Representatives of the Russian Orthodox Church and the Roman Catholic Church
O-RC / rus-g: Theological Dialogue between the Russian Orthodox Church and the German Episcopal Conference
O-RC / usa: North American Catholic-Orthodox Theological Consultation
O-U / aus: Theological Dialogue between the Greek Orthodox Archdiocese of Australia and the Uniting Church in Australia
OC-R / india: Old Catholic Church-Malankara Mar Thomas Syrian Church Theological Consultation
OC-R-RC / ch: Old Catholic-Reformed-Roman Catholic Dialogue in Switzerland
OC-RC: Old Catholic-Roman Catholic Conversations
OC-RC / ch: Dialogue Commission of the Old Catholic and the Roman Catholic Churches in Switzerland
OC-RC / g: Dialogue between the Old Catholic Church and the Roman Catholic Church in Germany
OC-RC / na: Polish National Catholic -Roman Catholic Dialogue
OC-RC / nl: Old Catholic-Roman Catholic Study Commission in the Netherlands
OC-RC / pol: Joint Commission of the Polish Catholic Church and the Roman Catholic Church in Poland
OO-R: Oriental Orthodox-Reformed Theological Dialogue
OO-RC: International Joint Commission for Theological Dialogue between the Catholic Church and the Oriental Orthodox Churches.
OO-RC / armenia: Armenian Apostolic Church-Catholic Church Joint Commission
OO-RC / copt: International Joint Commission between the Catholic Church and the Coptic Orthodox Church
OO-RC / eritrea: Eritrean Orthodox Church and Catholic Church Relations
OO-RC / ethiop: Ethiopian Orthodox Church and Catholic Church Relations
OO-RC / india: Joint International Commission for Dialogue between the Catholic Church and the Malankara Orthodox Syrian Church
OO-RC / syr-india: Joint International Commission for Dialogue between the Catholic Church and the Malankara Syrian Orthodox Church
OO-RC / usa: Official Oriental Orthodox-Roman Catholic Consultation
Pe-R: Pentecostal-Reformed Dialogue
Pe-RC: Pentecostal-Roman Catholic International Dialogue
Pe-WCC: Joint Consultative Group between the WCC and Pentecostals
R-RC: Reformed-Roman Catholic Joint Study Commission
R-RC / a: Dialogue between the Roman Catholic Church and the Presbyterian Reformed Church in Austria
R-RC / b: Dialogue between the Roman Catholic Church and the Presbyterian Reformed Church in Belgium
R-RC / ch: Protestant/Roman Catholic Dialogue Commission in Switzerland
R-RC / nl: Dialogue between the Roman Catholic Church and the Reformed Church in the Netherlands
R-RC / scot: Dialogue between the Roman Catholic Church and the Church of Scotland
R-RC / usa: Roman Catholic-Presbyterian Reformed Consultation in the USA
R-SDA: International Theological Dialogue between the Seventh-day Adventist Church and the World Alliance of Reformed Churches
R-SDA / usa: Presbyterian Church (USA)-Seventh-day Adventist Church Dialogue
RC-SA: Salvation Army - Catholic Informal Conversation
RC-SDA: Conversations between the Seventh-day Adventist Church and the Roman Catholic Church
RC-U / aus: Working Group of the Roman Catholic Church and the Uniting Church in Australia
RC-U / can: Roman Catholic-United Church Dialogue Group in Canada
RC-W / italy: Roman Catholic-Waldensian Relations in Italy
RC-WCC: Joint Working Group between the Roman Catholic Church and the World Council of Churches
SA-SDA: Theological Dialogue between the Salvation Army and the Seventh-day Adventist Church
SDA-WCC: Seventh-DAY Adventist Church-World Council of Churches Conversations
WCC: World Council of Churches - assemblies, convocations, relations

PERIODICALS SURVEYED

- A** ▶ Acta Apostolicae Sedis, AFER-African Ecclesial Review, American Baptist Quarterly, Amicizia ebraico-cristiana, Angelicum, The Anglican, Anglican Theological Review, Annales theologici, Anuario de Historia de la Iglesia
- B** ▶ Bausteine für die Einheit der Christen, Bolentín de ecumenismo y diálogo interreligioso en la Argentina, Bulletin of Ecumenical Theology
- C** ▶ Calvin Theological Journal, Catholica, CCA News-Christian Conference of Asia, Centro - News from the Anglican Centre in Rome, Centro Pro Unione Bulletin, Chrétiens en Marche, Der christliche Osten, Una città per il dialogo, Concilium, Confronti, Contacts, Courier, Current Dialogue, Currents in Theology and Mission
- D/E** ▶ Diálogo ecuménico, Distinctive Diaconate News, La Documentation catholique, Eastern Churches Journal, Ecclesia Mater, Ecclesiology, ECO: evangelici, cattolici, ortodossi, The Ecumenical Review, Ecumenical Trends, The Ecumenist, Ecumenism, Ekklesia, Encounter, Episkepsis, ESBVM Newsletter, Exchange
- F** ▶ First Things, Forum Letter, The Greek Orthodox Theological Review, Gregorianum, Herder Korrespondenz, Information Service & Service d'Information, International Bulletin of Missionary Research, International Centre of Newman Friends Newsletter, International Journal for the Study of the Christian Church, International Review of Mission, Infoekumene: noticias ecuménicas, Internationale kirchliche Zeitschrift, Irénikon, Istina
- J/K** ▶ Journal of Anglican Studies, Journal of Ecumenical Studies, Journal of Pentecostal Theology, Kerygma und Dogma
- L** ▶ Lettera da Taizé, LibreSens, Litterae Communionis Episcoporum Europae, Lutheran Forum, Lutheran Quarterly, LWI-Lutheran World Information
- M/N** ▶ MD-Materialdienst des Konfessionskundlichen Instituts Bensheim, Le Monde copte, Le Monde des Religions, NEV notizie ecumeniche, Newman Studies Journal, Nicolaus, La Nuova Alleanza, Nouvelles œcuméniques, Nuevo siglo
- O** ▶ O Odigos, Oecumenica Civitas, Ökumenische Rundschau, Ökumenisches Forum, Oikumene, One in Christ, Oriente cristiano, Origins, The Orthodox Church, Orthodoxes Forum, L'Osservatore Romano (weekly English), Ostkirchliche Studien
- P/Q** ▶ Pastoral Ecuménica, Pneuma, Positions luthériennes, Proche-Orient Chrétien, Pro Dialogo, Pro Ecclesia, Protestantismo, Qiqajôn di Bose
- R** ▶ Reformed World, Il Regno, Relaciones Interconfesionales, Religioni per la pace, Reseptio, Riforma, Rinnovamento nello Spirito Santo
- S** ▶ SAE Notizie, SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism, Scottish Journal of Theology, S.I.C.O. Servizio Informazioni Chiese Orientali, SMT-Svensk Missions Tidskrift, Sobornost, SOP-Service orthodoxe de presse mensuel & supplément, St. Ansgar's Bulletin, St. Nersess Theological Review, St. Vladimir's Theological Quarterly, Studi di Teologia, Studi Ecumenici, Studia i dokumenty ecumeniczne, Studia Oecumenica, Studia Liturgica, Studies in Interreligious Dialogue
- T** ▶ The Tablet, Texte aus der VELKD, Theoforum, Theological Studies
- U/V** ▶ Una Sancta, Unité des Chrétiens, Veritas in caritate: informazioni dall'ecumenismo in Italia,
- W/Z** ▶ The Window, Worship, Zeitzeichen

KEY TO SUB-HEADING

INFORMATION: facts, communiqués, surveys, brief reports
 REFLECTION AND REACTIONS: essays, responses, commentaries, theological papers
 TEXTS AND PAPERS: documents, reports, statements, official responses

KEY TO READING THE BIBLIOGRAPHY ENTRY

For periodical entries:
 the first number refers to the volume and the second refers to the issue followed by the year and page numbers, thus:
Christian Orient 16, 4 (1995) 180-191 = pages 180-191 in volume 16, issue no. 4 in 1995 of *Christian Orient*.

BIBLIOGRAPHY OF INTERCHURCH AND INTERCONFESSIONAL THEOLOGICAL DIALOGUES

GENERAL INFORMATION

- Aubé-Élie, C. "Neuf Églises des Pays-Bas signent un accord de reconnaissance du baptême." *Unité des chrétiens* 168 (2012) 30.
- "Entre chrétiens: Forum chrétien mondial." *Irénikon* 84, 4 (2011) 589-592.
- Kamondji-Johnston, V. "Deuxième rassemblement du Forum chrétien mondial." *Unité des chrétiens* 165 (2012) 5.
- "Koch sees New Goal for Ecumenical Journey." *The Tablet* 266, 8944 (2012) 27.

REFLECTION AND REACTIONS

- Amos, C. "Mission as a Challenge to Unity?," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 149-162.
- Avis, P. "Are We Receiving "Receptive Ecumenism"?" *Ecclesiology* 8, 2 (2012) 223-234.
- Barnas, T. "Un projet concret de spiritualité oecuménique: les "Églises témoins"." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 286-301.
- Beinert, W. "Geschlossenes Papalsystem? Die Lehre von den Prärogativen des Papstes in der Kirche und die ökumenischen Perspektiven." *Catholica* 66, 2 (2012) 96-108.
- Birmelé, A. "La comunione ecclesiale: dalla Concordia di Leuenberg alla comunione delle Chiese protestanti in Europa (CEPE)." *Studi ecumenici* 30, 4 (2012) 485-513.
- Bräuer, M. "Einheit ja, aber wie? Über das Ziel der Ökumene herrschen nach wie gegensätzliche Vorstellungen." *Zeitzeichen* 13, 5 (2012) 16-18.
- Budde, A. & Schuegraf, O., eds. *Ökumene retten! Symposium der Burg Rothenfels und des Forum Studienjahr Jerusalem 12. bis 14. November 2010*. Jerusalem theologisches Forum 22. Münster: Aschendorff, 2012.
- Burigana, R. "Camminare conversando: nota sui passi del dialogo ecumenico negli ultimi anni (2006-2012)." *Studi ecumenici* 30, 3 (2012) 333-344.
- Burlacioiu, C. "Leuenberger Konkordie, Meissener Erklärung und die daraus entstandenen Gemeinschaften: Orthodoxe Betrachtungen." *Orthodoxes Forum* 26, 1 (2012) 35-52.
- Chapman, D. M. "Consensus and Difference: The Elusive Nature of Ecumenical Agreement." *Ecclesiology* 8, 1 (2012) 54-70.
- "COE: ROIP." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 339-349.
- Crow, P. A. "Contemporary Ecumenical Issues in America after Vatican II, 1965-2012." *Ecumenical Trends* 41, 9 (2012) 1-3, 14.
- Daudé, G. "Les protestants et le pape: du viscéral historique à la maturation théologique." *Nouvelles œcuméniques* 21, 3 (2012) 4-8.
- Davie, M. "An Anglican Perspective on Justification by Faith and Same-Sex Marriage." *Lutheran Forum* 46, 2 (2012) 47-51.
- De Mey, P. "Keeping Mission and Unity Together: Impulses from Roman Catholic Ecclesiology and from Multilateral and Bilateral Dialogue Processes." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 1-2 (2012) 64-89.
- De Mey, P. "Mission and Unity: The Common Witness of Separated Churches?," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 21-47
- Enns, F. *Ökumene und Frieden: Bewährungsfelder ökumenischer Theologie*. Theologische Anstöße 4. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 2012.
- Ernesti, J. & Thönissen, W., eds. *Die Entdeckung der Ökumene: zur Beteiligung der katholischen Kirche an der ökumenischen Bewegung*. Konfessionskundliche Schriften des Johann-Adam-Möhler Instituts 24. Paderborn/Frankfurt am Main: Bonifatius/Lembeck, 2008.

- Falconer, A. "Councils, Conferences and Churches Together: Unity in Recognition, Unity in Via." *One in Christ* 46, 2 (2012) 185-210.
- Famerée, J. "Le ministère de l'évêque de Rome: un point de vue œcuménique." *Nouvelles œcuméniques* 21, 2 (2012) 28-50.
- Farrell, B. "Report on the Activities of the Pontifical Council for Promoting Christian Unity during 2011." *Catholica* 66, 2 (2012) 81-95.
- Fedorov, V. "Mission Today: Trajectories of Mission after Edinburgh 2010," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 107-115.
- Fernández Rodríguez, J. M. "La santa crismación en su perspectiva ecuménica: "avances y acuerdos en el diálogo ecuménico".
Diálogo ecuménico 46, 144 (2011) 7-47.
- Fernando, J. L. "Ecumenism in Modern and Postmodern Contexts: In Search for an Ethic of Unity and Identity." *SMT-Svensk Missions Tidsskrift* 100, 1 (2012) 65-89.
- Florio, M. "La nuova evangelizzazione: nuovi scenari e implicazioni ecumeniche." *La Nuova Alleanza* 117, 6 (2012) 37-44.
- Fornet-Ponse, T. "Komplementarität und differenzierter Konsens: Perspektiven einer ökumenischen Hermeneutik aus katholischer Sicht." *Catholica* 66, 4 (2012) 254-272.
- Geldbach, E. *Der Deutsche Ökumenische Studienausschuss (DÖSTA): Chronik der ersten fünf Jahrzehnte*. Frankfurt am Main/Paderborn: Lembeck/Bonifatius, 2010.
- Gherardini, B. *Ecumene tradita: il dialogo ecumenico tra equivoci e passi falsi*. Saggiistica 32. Verona: Fede & Cultura, 2009.
- González Villa, I. "Centenario de la Conferencia Misionera Mundial de Edimburgo 1910-2010." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 233-273.
- Gros, J. "A Hermeneutics of History for an Ecumenical Future." *One in Christ* 46, 1 (2012) 124-145.
- Hafner, J. E. & Hailer, M., eds. *Binnendifferenzierung und Verbindlichkeit in den Konfessionen*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 87. Frankfurt am Main: Lembeck, 2010.
- Harder, H. "Prospects for the Future of Ecumenism in Canada." *Ecumenical Trends* 41, 2 (2012) 1-7.
- Heller, D. "Baptisés dans le corps du Christ: une exploration des implications œcuméniques." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 263-285.
- Hendricks, P. "Interchurch Families and Receptive Ecumenism." *One in Christ* 46, 1 (2012) 2-12.
- Hönig, E. *Die Eucharistie als Opfer nach den neueren ökumenischen Erklärungen*. Konfessionskundliche und kontroverstheologische Studien 54. Paderborn: Bonifatius, 1989.
- Hocken, P. "An Emerging Pentecostal Ecumenism?" *One in Christ* 46, 2 (2012) 264-278.
- Huber, W. *Im Geist der Freiheit: für eine Ökumene der Profile*. Herder Spektrum 5867. Freiburg: Herder, 2007.
- Hughson, T. "Beyond Ecumenical Dialogue." *One in Christ* 46, 1 (2012) 23-37.
- Kałużny, T. *Na drogach jedności: dwustronne dialogi doktrynalne Kościoła rzymskokatolickiego na płaszczyźnie światowej*. Kraków: Wydawnictwo Księży Sercanów, 2012.
- Kasper, W. "Cincuenta años de existencia del Consejo pontificio para la promoción de la unidad de los cristianos." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 373-383.
- Kessler, D. C. "Receive One Another ...: Honoring the Relationship Between Hospitality and Christian Unity." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 3 (2012) 376-384.
- Kinnamon, M. "What Can the Churches Say Together about the Church?" *Ecclesiology* 8, 3 (2012) 289-301.
- Klaiber, W. "Auf dem Weg zu einer missionarischen Ökumene: das gemeinsame Zeugnis der Kirchen in einer nachchristlichen Gesellschaft," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 193-205.
- Koch, K. *Il cammino ecumenico. Sequela oggi*. Magnano (BI): Edizioni Qiqajon - Comunità Monastica di Bose, 2012.
- Koch, K. *Dass alle eins seien: ökumenische Perspektiven*. Augsburg: Sankt Ulrich Verlag, 2006.
- Koch, K. "Il Pontificio Consiglio per la Promozione dell'Unità dei Cristiani: sviluppi e sfide dell'ecumenismo." *Centro Pro Unione Bulletin* 81 (2012) 3-12.
- Lienhard, M. "Réformer le ministère universel du pape en perspective œcuménique." *Nouvelles œcuméniques* 21, 3 (2012) 12f.
- Lim, T. T. N. "Toward Ecumenical Unity: An Analysis and Preliminary Proposal." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 3 (2012) 397-408.
- Lindfeld, T. "Kirche und Gemeinde im ökumenischen Dialog mit den Freikirchen," in Neumann, B. & Stolz, J., eds. *Kirche und Gemeinde aus freikirchlicher und römisch-katholischer Sicht*. Paderborn/Göttingen: Bonifatius/Ruprecht, 2010, 247-273.
- Lorusso, L. "L'ospitalità eucaristica negli accordi ecumenici." *Nicolaus* 38, 1-2 (2011) 69-86.
- Maffei, A. "La situazione attuale del dialogo: ecumene del consenso e delle differenze: una prospettiva cattolica." *Protestantesimo* 67, 1 (2012) 15-29.

- Markham, I. "Identity, Accountability, Hospitality." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 3 (2012) 385-393.
- Matthey, J. "Análisis histórico de la Conferencia Misionera Mundial de Edimburgo de 1910 a nuestros días." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 275-300.
- McDonald, K. "Reflections on the 1993 Ecumenical Directory in the Light of the Ecclesiological Teaching of the Second Vatican Council." *Ecumenical Trends* 41, 7 (2012) 8-15.
- Miller, L. & Rowland Jones, S. "Revisioning the Journey Toward Christian Unity in the Global Christian Forum." *Lutheran Forum* 46, 4 (2012) 49-52.
- Mong Ih-Ren, A. "Logos versus Ethos: A Critical Examination of Joseph Ratzinger's Understanding of Ecumenism." *The Ecumenist* 49, 1 (2012) 1-8.
- Nelson, D. R. "Unity, Ecumenicity, and Difference in the Augustana Synod." *Lutheran Quarterly* 24, 1 (2010) 76-96.
- Noble, T. "Addressing the Other: Mission, Unity and the Question of Place," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 131-146.
- Nüssel, F. "Ist eine "Gemeinsame Erklärung zum Herrenmahl" möglich und sinnvoll? Überlegungen aus evangelischer Sicht." *Ökumenische Rundschau* 61, 4 (2012) 429-439.
- Oeldemann, J. "Apostolizität und Katholizität der Kirche im ökumenischen Dialog: eine Spurensuche in ökumenischen Dokumenten mit katholischer und freikirchlicher Beteiligung," in Neumann, B. & Stolze, J., eds. *Ursprung und Sendung der Kirche: Apostolizität und Katholizität in freikirchlicher und römisch-katholischer Sicht*. Paderborn/Göttingen: Bonifatius/Ruprecht, 2011, 179-214.
- Oeldemann, J. *Orthodoxe Kirchen im ökumenischen Dialog: Positionen, Probleme, Perspektiven*. Thema Ökumene 3. Paderborn: Bonifatius, 2004.
- Oeldemann, J. "Wachsende Übereinstimmung? Reflexionen über der Ertrag ökumenischer Dialoge im Blick auf den 4. Band der "Dokumente wachsender Übereinstimmung"." *Catholica* 66, 2 (2012) 127-142.
- Orthodoxen Kirche in Deutschland. Bischofskonferenz (2011 : Berlin). "Die Orthodoxe Kirche in Deutschland und ihr Dienst an der Einheit der Christen." *Bausteine für die Einheit der Christen* 52, 189 (2012) 17-21.
- Puglisi, J. F. "Espiritualidad e interculturalidad." *Pastoral ecuménica* 29, 88 (2012) 271-288.
- Quisinsky, M. "Ökumenische Perspektiven auf Konzil und Konziliarität: Lukas Vischer und die Vision eines "universalen Konzils"." *Catholica* 66, 4 (2012) 241-253.
- Radano, J. A. "Mutual Accountability: Building Together on the Achievements of the Ecumenical Movement." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 3 (2012) 333-354.
- Roberson, R. G. "The Catholic Understanding of Ecumenism." *Origins* 42, 2 (2012) 27-30.
- Rodríguez-Garrapucho, F. "Las declaraciones de reconocimiento recíproco del bautismo entre las iglesias." *Diálogo ecuménico* 46, 144 (2011) 89-114.
- Rodríguez-Garrapucho, F., ed. *Desafío ecuménico hoy: enseñanza y formación intercultural*. Conversaciones de Salamanca 3. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca. Departamento de Publicaciones, 2005.
- Rossi, T. F. *Manuale di Ecumenismo*. Introduzioni e trattati 40. Brescia: Queriniana, 2012.
- Rossi, T. F. "Unity and Mission: The Missing Link," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 163-191.
- Sattler, D. "Auf dem Weg zu einer "Gemeinsamen Erklärung zum Herrenmahl"? Eine offene Frage im Für und Wider." *Ökumenische Rundschau* 61, 4 (2012) 411-428.
- Sattler, D. "Katholisch im eigentlichen Sinn? Das Zweite Vatikanische Konzil und die Ökumene der Kirchen." *Herder Korrespondenz Spezial* 2 (2012) 23-27.
- Sauca, I. "Mission and Unity of the Church from an Orthodox Perspective," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and Unity: Common Witness of Separated Churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 209-219.
- Schelhas, J. "Weg: Kirchengemeinschaft: Gemeinschaft im Glauben auf dem Fundament der Taufe." *Catholica* 66, 2 (2012) 109-126.
- Schöpsdau, W. "Betend Gott Gott sein lassen als Weg der Einheit." *Una Sancta* 67, 4 (2012) 260-270.
- Segretariato Attività Ecumeniche (SAE). Gruppo di lavoro teologico. "Spirito Santo e Chiesa." *Studi ecumenici* 30, 4 (2012) 544-567.
- Strübind, K. "Baptistische Ekklesiologie und Ökumene: Eine (selbst-)kritische Ortsbestimmung," in Neumann, B. & Stolz, J., eds. *Kirche und Gemeinde aus freikirchlicher und römisch-katholischer Sicht*. Paderborn/Göttingen: Bonifatius/Ruprecht, 2010, 275-298.

- Suermann, H. "Ökumene unter Spannung: "Im Osten werden wir Christen zusammen sein, oder wir werden nicht sein" ." *Der christliche Osten* 67, 2 (2012) 106-117.
- Thönissen, W. "Das Kirchenverständnis des Zweiten Vatikanischen Konzils in ökumenischer Verständigung," in Neumann, B. & Stolz, J., eds. *Kirche und Gemeinde aus freikirchlicher und römisch-katholischer Sicht*. Paderborn/Göttingen: Bonifatius/Ruprecht, 2010, 123-148.
- Tibbs, E. "Les défis et le potentiel du dialogue oecuménique chez les orthodoxes." *Contacts* 64, 240 (2012) 478-500.
- Tsopanidis, S. C. "The Church and the Churches in the Ecumenical Movement." *International Journal for the Study of the Christian Church* 12, 2 (2012) 148-163.
- Union of Utrecht of the Old Catholic Churches. International Bishops' Conference. "Die ökumenische Aufgabe der Altkatholischen Utrechter Union heute: eine Standortbestimmung der Internationalen Altkatholischen Bischofskonferenz (IBK)." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 4 (2012) 305-313.
- Vall, H. "Espiritualidad y ecumenismo en perspectiva de futuro." *Pastoral ecuménica* 29, 88 (2012) 289-301.
- Vondey, W. "La théologie pentecôtiste selon une perspective oecuménique: défis et opportunités pour son intégration." *Istina* 57, 2 (2012) 375-393.
- Watine Christory, P. "Les contributions théologiques de J.-M. R. Tillard au service du Conseil Pontifical pour la promotion de l'Unité des Chrétiens." *Istina* 57, 2 (2012) 159-188.
- Weber, F. *Zeitansage: Texte zur ökumenischen Situation*. Frankfurt am Main: Lembeck, 2011.
- Williams, R., Abp. Canterbury. "Discurso del Arzobispo de Cantorbery Rowan Williams." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 383-392.
- Wood, S. K. "Die Eucharistie: ökumenische Errungenschaften und bleibende Unterschiede." *Ökumenische Rundschau* 61, 4 (2012) 389-410.
- Zizioulas, I., metr. Pergamon. "Promover la unidad de los cristianos: reflexión de un ortodoxo con ocasión del 50 aniversario del Pontificio Consejo para la promoción de la unidad de los cristianos." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 392-403.

TEXTS AND PAPERS

- Bartholomaios I. "Messaggio registrato per la celebrazione ecumenica di domenica, 22 maggio 2011," in Sandri, L. & Novelli, G., eds. *Ecumenismo e pace: da Kingston 2011 a Busan 2013*. Strumenti di pace 22. Roma: Icone, 2011, 67-70.
- "Edimburgo 2010: llamamiento común." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 343-345.
- Enns, F. "Osservazioni conclusive su IEPC e sugli sviluppi futuri," in Sandri, L. & Novelli, G., eds. *Ecumenismo e pace: da Kingston 2011 a Busan 2013*. Strumenti di pace 22. Roma: Icone, 2011, 71-73.
- Höschele, S. *Interchurch and Interfaith Relations: Seventh-day Adventist Statements and Documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010.
- International Ecumenical Peace Convocation (2011 : Kingston, Jamaica). "Appello ecumenico per una pace giusta," in Sandri, L. & Novelli, G., eds. *Ecumenismo e pace: da Kingston 2011 a Busan 2013*. Strumenti di pace 22. Roma: Icone, 2011, 17-37.
- International Ecumenical Peace Convocation (2011 : Kingston, Jamaica). "Gloria a Dio e pace sulla terra: messaggio finale dell'Iepc," in Sandri, L. & Novelli, G., eds. *Ecumenismo e pace: da Kingston 2011 a Busan 2013*. Strumenti di pace 22. Roma: Icone, 2011, 77-84.
- International Ecumenical Peace Convocation (2011 : Kingston, Jamaica). "Glory to God and Peace on Earth." *Information Service* 137/2-3 (2011) 61-63 = "Gloire à Dieu et paix sur la terre." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 62-64..
- International Ecumenical Peace Convocation (2011 : Kingston, Jamaica). "Message du Rassemblement oecuménique international pour la paix." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 302-308.
- Oeldemann, J., Nüssel, F., Swarat, U. & Vletsis, A., eds. *Dokumente wachsender Übereinstimmung (4): sämtliche Berichte und Konsentexte interkonfessioneller Gespräche auf Weltebene, 2001-2010*. Paderborn/Leipzig: Bonifatius/Evangelische Verlagsanstalt, 2012.
- Oestreicher, P. "Un mondo nuovo è possibile," in Sandri, L. & Novelli, G., eds. *Ecumenismo e pace: da Kingston 2011 a Busan 2013*. Strumenti di pace 22. Roma: Icone, 2011, 56-66.
- World Council of Churches, Pontifical Council for Promoting Christian Unity & World Evangelical Alliance. "Das christliche Zeugnis in einer multireligiösen Welt: Empfehlungen für einen Verhaltenskodex." *Ökumenische Rundschau* 61, 2 (2012) 214-219.

A-L: General

REFLECTION AND REACTIONS

- Tudorie, I. A. *De la Reformă la unitatea vizibilă deplină: dialogul teologic dintre anglicani și luterani*. Studia Oecumenica 6. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană, 2012.

A-L: (2011-06) International Dialogue Commission 6th meeting - Jerusalem**INFORMATION**

- "Anglicans et autres chrétiens: luthériens." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 325-327.

A-L / eng-ire-nordic-bal regions: (1992) Porvoo Common Statement**REFLECTION AND REACTIONS**

- Karttunen, T. "Apostolische Kirche lebt den Glauben an Christus: die Lima-Erklärung als Quelle für die Porvoor Gemeinsame Feststellung (PGF)." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 193-202.
- Pädam, T. "Towards a Common Understanding of Diaconal Ministry? Recent Developments in the Diaconate among the Porvoo Churches." *Ecclesiology* 8, 3 (2012) 326-349.

A-L / eng-ire-nordic-bal regions: (2011-10) Porvoo Contact Group meeting - Cardiff**INFORMATION**

- Karttunen, T. "Porvoon kirkkojen yhteydenpitoryhmän kokous Cardifissa 5.-7.10.2011." *Reseptio* 1 (2012) 120.

A-M: (2011-02) Anglican-Methodist International Commission for Unity in Mission 3rd meeting - Cape Town, South Africa**INFORMATION**

- Anglican-Methodist International Commission for Unity in Mission. "Communiqué." <http://goo.gl/NUcMPa> (URL Retrieved: March 20, 2015)

A-M: (2012-02) Anglican-Methodist International Commission for Unity in Mission 4th meeting - Baltimore, Maryland**INFORMATION**

- Anglican-Methodist International Commission for Unity in Mission. "Communiqué." <http://goo.gl/cgvpl3> (URL Retrieved: March 20, 2015)
- "Méthodistes et autres chrétiens: anglicans." *Irénikon* 85, 1 (2012) 108f.

A-M / eng: (2011) Interim Report 2008-2011**INFORMATION**

- "Anglicans et autres chrétiens: méthodistes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 328.

A-O: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Stathokosta, V. E. "Relations between the Orthodox and the Anglicans in the Twentieth Century: A Reason to Consider the Present and the Future of the Theological Dialogue." *Ecclesiology* 8, 3 (2012) 350-374.

A-O: (2011-09) Durres (Albania) meeting**INFORMATION**

- "Anglicans et autres chrétiens: orthodoxes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 325.
- "Treffen der anglikanisch-orthodoxen internationalen theologischen Dialogkommission in Durres (Albanien)." *Orthodoxes Forum* 26, 1 (2012) 136.

A-O: (2012-09) Chester meeting**INFORMATION**

- International Commission of the Anglican-Orthodox Theological Dialogue. "Communiqué." <http://goo.gl/ZYKKpY> (URL Retrieved: March 20, 2015)
- International Commission of the Anglican-Orthodox Theological Dialogue. "In the name of the Triune God, and with the blessing and guidance of our Churches, the International Commission for Anglican-Orthodox Theological Dialogue (ICAOTD) met at the University of Chester, United Kingdom." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 204 (2012) 5f.

A-OC: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Avis, P. "A Pathway to Deeper Unity in Mission for Old Catholics and Anglicans in Continental Europe." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 1-2 (2012) 111-124.
- Berlis, A. "Mission Accomplished? Challenges of the Bonn Agreement (1931) for Today." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 1-2 (2012) 18-44.
- Rowell, G. "Historical and Contemporary Perspectives on Anglican-Old Catholic Communion." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 1-2 (2012) 6-15.

A-OC: (2011-11) York meeting**INFORMATION**

- "Anglicans et autres chrétiens: vieux-catholiques." *Irénikon* 84, 4 (2011) 578f.
- "Aus dem Communiqué des The Anglican-Old Catholic International Co-ordinating Council." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 3 (2012) 228.
- "Communiqué from the AOCICC." <http://goo.gl/CLtKCG> (URL Retrieved: March 20, 2015)
- "Der Internationale Anglikanisch / Alt-Katholische Koordinierende Rat (AOCICC)." *Ökumenische Rundschau* 61, 1 (2012) 91.

TEXTS AND PAPERS

- Anglican Old Catholic International Co-ordinating Council. "Belonging Together in Europe: A Joint Statement on Aspects of Ecclesiology and Mission." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 1-2 (2012) 140-158. = *One in Christ* 46, 2 (2012) 336-355.

A-RC: Anglican-Roman Catholic International Commission (ARCIC)**REFLECTION AND REACTIONS**

- Knoche, H. "Die Anglikanisch/Römisch-Katholische Internationale Kommission." *Bausteine für die Einheit der Christen* 52, 190 (2012) 28-33.

A-RC: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- "Many good gifts around us." *The Tablet* 266, 8950 (2012) 2.
- Sherlock, C. "Anglican-Roman Catholic Dialogue on Ethics and Moral Theology: An Anglican Perspective." *One in Christ* 46, 1 (2012) 89-107.

A-RC: (1987) Salvation and the Church**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. "Le salut et l'Église, ARCIC II (1987)," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésumites de Paris, 2009, 215-219. = "La salvezza e la Chiesa, ARCIC II (1987)," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 216-219.

A-RC: (1998-09) The Gift of Authority: Authority in the Church III**REFLECTION AND REACTIONS**

- Buchanan, C. "L'autorité du pape, est-ce un don pour nous?" *Nouvelles œcuméniques* 21, 3 (2012) 27-33.

A-RC: (2000-05) Mississauga meeting**TEXTS AND PAPERS**

- Tillard, J.-M. R. "La comunione piena e visibile è il nostro obiettivo," in Tillard, J.-M. R. *Credo nonostante.... Itinerari* 52. Bologna: Dehoniane, 2000, 95-107.

A-RC: (2011-05) ARCIC III first meeting - Bose, Italy**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: anglicans." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 315-317.

REFLECTION AND REACTIONS

- Koch, K. "Message of Cardinal Kurt Koch to Archbishops Bernard Longley and David Moxon, Co-Chairmen of ARCIC III: 17 May 2011." *Information Service* 137/2-3 (2011) 66. = "Message du Cardinal Kurt Koch aux Archevêques Bernard Longley et David Moxon, coprésidents d'ARCIC III: 17 mai 2011." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 67.

A-RC: (2012-05) ARCIC III second meeting - Hong Kong**INFORMATION**

- Aubé-Élie, C. "ARCIC III: dialogue sur le fondamentaux de l'éthique." *Unité des chrétiens* 168 (2012) 26.
- Sala, D. "ARCIC III: secondo incontro." *Il Regno attualità* 57, 12/1125 (2012) 415.

A-RC / eng: (2012-03) Canterbury meeting**REFLECTION AND REACTIONS**

- Castle, A. "The Re-launch of English ARC." *One in Christ* 46, 1 (2012) 165-175.

AC-RC: General**INFORMATION**

- "The Assyrian Church of the East." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 205 (2012) 11.

B-L / sf: Baptist-Lutheran Conversations in Finland**REFLECTION AND REACTIONS**

- Karttunen, T. "Suomen evankelis-luterilaisen kirkon ja Suomen Baptistikirkon sekä Finlands svenska baptistsamfundet'in oppikeskustelut 1997-2012: arviointia." *Reseptio* 2 (2012) 41-62.

B-O: (2011-11) Baptist-Orthodox Dialogue Exploratory Talks - Crete, Greece**INFORMATION**

- "Orthodoxes et autres chrétiens: baptistes." *Irénikon* 84, 4 (2011) 576f.

B-RC / f: (2009) Mariology**REFLECTION AND REACTIONS**

- D'Aloisio, C. "Point de vue orthodoxe sur le document du Comité mixte baptiste-catholique en France au sujet de Marie." *Istina* 57, 3 (2012) 249-267.

CEC-CCEE: (2001-04) Seventh European Ecumenical Encounter - Strasbourg**INFORMATION**

- "KEK-CCEE." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 350-352.

REFLECTION AND REACTIONS

- Prisco, A. "Charta Œcumenica: 2001 e 2011 a confronto." *Studi ecumenici* 30, 1 (2012) 9-22.

CEC-CCEE: (2012-02) Geneva meeting**INFORMATION**

- "KEK-CCEE." *Irénikon* 85, 1 (2012) 120-122.

DOMBES: (1996) Mary in the plan of God**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. "Le Groupe des Dombes: la coopération de la Vierge Marie," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 223-226. = "Il Gruppo di Dombes: la cooperazione della Vergine Maria," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 223-225.

DOMBES: (2011) Our Father**REFLECTION AND REACTIONS**

- Getcha, J. "Vous donc, priez ainsi: le Notre Père, itinéraire pour la conversion des Églises: une lecture "orthodoxe" d'un ouvrage du Groupe des Dombes." *Istina* 57, 3 (2012) 269-281.
- Paya, C. "Vous donc, priez ainsi: regard évangélique." *Istina* 57, 3 (2012) 283-296.
- Sironi, E. M. "Osiamo dire: Padre Nostro." *O Odigos* 31, 2/12 (2012) 4-8.

E-RC / can: (2011-03) Canadian Evangelical-Roman Catholic Dialogue first meeting - Pickering, ON**INFORMATION**

- "Canadian Catholics and Evangelicals to enter into dialogue." <http://goo.gl/Ss0uQ2> (URL Retrieved: March 20, 2015)
- "Dialogue with Evangelical Churches." <http://goo.gl/bfVCLV> (URL Retrieved: March 20, 2015)

E-RC / can: (2012-03) Canadian Evangelical-Roman Catholic Dialogue 2nd meeting - Mississauga, ON**TEXTS AND PAPERS**

- Guretzki, D. "What does it mean for Evangelicals to say they are "saved"?" *One in Christ* 46, 1 (2012) 79-88.
- Salkeld, B. "A Catholic Perspective on Salvation." *One in Christ* 46, 1 (2012) 72-78.

E-SDA: (2007-08) 2nd official meeting - Berrien Springs, Michigan**TEXTS AND PAPERS**

- World Evangelical Alliance & Seventh-day Adventist Church. "Joint Statement of the World Evangelical Alliance and the Seventh-day Adventist Church, 2007," in Höschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 157-160.

FO: Faith and Order Commission. General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Beaupère, R. "Le visage de "Foi et Constitution"." *Chrétiens en marche* 49, 116 (2012) 7.

FO: (1982) Lima BEM Report**REFLECTION AND REACTIONS**

- Geldbach, E. "30 Jahre nach Lima: der Taufteil aus täuferischer Sicht." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 182-192.
- Gosker, M. "Wer dafür eine Nase hat...: Das Lima-Dokument 30 Jahre später - Fokus: Die Niederlande." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 216-225.
- Heller, D. "Das Lima-Dokument und neuere Kirchen: ein möglicher Dialog." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 241-251.
- Karttunen, T. "Apostolische Kirche lebt den Glauben an Christus: die Lima-Erklärung als Quelle für die Porvoor Gemeinsame Feststellung (PGF)." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 193-202.
- Liccardo, P. "Battezzati in Spirito Santo": *approfondimento sul battesimo nel BEM in chiave cattolico-valdese: contributo per una comprensione liturgico-teologica del BEM*, Roma: [s.l.], 2008.
- Pilipenko, E. "Mysterium des Anfangs: zur Ökumenizität der christlichen Taufe." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 170-181.
- Schuegraf, O. "Folge Ihm durch das Land der Unwahrscheinlichkeit": zum 30 jährigen der Lima-Liturgie." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 203-215.
- Vlantis, G. "Die vermisste Apophatik: 30 Jahre BEM und die Orthodoxie." *Una Sancta* 67, 3 (2012) 226-240.

FO: (2005) The Nature and Mission of the Church**INFORMATION**

- "Interorthodoxe Konsultation über das Wesen der Kirche." *Orthodoxes Forum* 25, 1-2 (2011) 238f.

REFLECTION AND REACTIONS

- "Inter-Orthodox Consultation for a Response to the Faith and Order Study: The Nature and Mission of the Church. A Stage on the Way to a Common Statement [...]: Agia Napa/Paralimni, Cyprus, 2-9 March 2011." *Orthodoxes Forum* 25, 1-2 (2011) 219-226.
- Meimaris, T. "Consultazione inter-ortodossa a Aghia Napa, Cipro, 3-9 marzo 2011, sulla risposta ortodossa allo studio di Fede e Costituzione "La natura e la missione della Chiesa"." *Nicolaus* 39, 1-2 (2012) 159-184.
- National Council of Churches in the USA. Faith and Order Commission. "A Reflection on The Nature and Mission of the Church." *Ecumenical Trends* 41, 5 (2012) 65-73, 79.

FO: (2011-07) Standing Commission meeting - Gazzada, Italy**INFORMATION**

- "Faith and Order Standing Commission: Gazzada Schianno, Italy, 16-26 July 2011." *Information Service* 137/2-3 (2011) 67. = "Commission Foi et Constitution: Gazzada Schianno (Italie), 16-26 juillet 2011." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 68.

FO: (2012-03) 10th Forum on Bilateral Dialogues - Dar-es-Salaam, Tanzania**INFORMATION**

- Feenstra, P. "International dialogue in dialogue: context and reception." <http://goo.gl/LYLJPI> (URL Retrieved: March 20, 2015)

TEXTS AND PAPERS

- World Council of Churches. Faith and Order Commission. Forum on bilateral dialogues (10 : 2012 : Dar es-Salaam, Tanzania). "Dialogues internationaux en dialogue: contexte et réception." *Istina* 57, 3 (2012) 297-306.

FO: (2012-06) Standing Commission meeting - Penang, Malaysia**INFORMATION**

- Aubé-Élie, C. "Un deuxième texte de convergence adopté par Foi et Constitution." *Unité des chrétiens* 168 (2012) 33.
- "Ecumenismo: storico accordo sull'ecclesiologia approvato dalla Commissione Fede e Costituzione del CEC." *NEV: notizie evangeliche* luglio/agosto (2012) 5.
- Sala, D. "Fede e costituzione: Documento di Penang." *Il Regno attualità* 57, 14/1127 (2012) 485.

REFLECTION AND REACTIONS

- World Council of Churches. Faith and Order Commission. "Foi et Constitution: histoire de "l'Église"." *Chrétiens en marche* 49, 116 (2012) 8f.

L-M: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Carter, D. "Lutheran-Methodist Relationships." *The Window* 99 (2012) 6f.

L-Mn-RC: (2012-12) Lutheran-Mennonite-Catholic International Dialogue first meeting - Rome, Italy**INFORMATION**

- "First Trilateral Ecumenical Dialogue Begins Discussion on Baptism: Lutherans, Mennonites and Catholics Meet in Rome." *LWI-Lutheran World Information* 12 (2012) 15.

L-O: (2011-06) 15th plenary - Wittenberg**INFORMATION**

- "Luthériens et autres chrétiens: orthodoxes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 328-331.

L-O: (2012-05) Preparatory Committee meeting - London**INFORMATION**

- "In preparation for the 16th session of the Lutheran-Orthodox Joint Commission, the Preparatory Committee met in London, Great Britain, from 5-10 May 2012." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 200 (2012) 2f.
- "Lutheran-Orthodox Commission Explores Understanding of Ministry/Priesthood." *LWI-Lutheran World Information* 4 (2012) 12.
- "Das Vorbereitungstreffen zur 16. Plenartagung der Gemeinsamen lutherisch-orthodoxen Kommission." *Ökumenische Rundschau* 61, 3 (2012) 346.

L-O / g-rom: (2010-03) 12th meeting - Sambata des Sus**INFORMATION**

- "Bilateraler Dialog EKD - Rumänische orthodoxe Kirche geht weiter." *Orthodoxes Forum* 24, 2 (2010) 244.

L-O / g-rus: Theological dialogue between the Evangelical Church in Germany (EKD) and the Russian Orthodox Church**REFLECTION AND REACTIONS**

- Briskina-Müller, A. & Schneider, J., eds. *Orthodoxie und Reformation - Mehr als ein 50-jähriger Dialog: Beiträge des Deutsch-Russischen Symposiums an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg aus Anlass des 50-jährigen Jubiläums des bilateralen theologischen Dialogs zwischen der Evangelischen Kirche in Deutschland und der Russischen Orthodoxen Kirche (Halle an der Saale, 1. Dezember 2009)*. Theologie/Religionswissenschaft 10. Berlin: Frank & Timme, 2011.

L-O / g-rus: (2011-11) Moscow meeting**INFORMATION**

- “Orthodoxes et autres chrétiens: protestants.” *Irénikon* 84, 4 (2011) 577.

L-O / sf-rus: (2011-09) 15th theological conversation - Hollola, Finland**TEXTS AND PAPERS**

- Govorun, K. “Kristillinen identiteetti ja kirkon jäsenyys käytännöllisen teologian näkökulmasta.” *Reseptio* 1 (2012) 94-100.
- Häkkinen, S. “Ihanne ja todellisuus: jäsenyyteen sitoutuminen Suomen evankelis-luterilaisessa kirkossa.” *Reseptio* 1 (2012) 101-113.
- Hilarion, metr. Volokolamsk. “Venäjän ortodoksisen kirkon ja Suomen evankelis-luterilaisen kirkon välisten 15. teologisten oppikeskustelujen osanottajille.” *Reseptio* 1 (2012) 28-30.
- Ivliev, I. “Jumalan kirkko eskatologisena todellisuutena apostoli Paavalin kirjeissä.” *Reseptio* 1 (2012) 31-38.
- Karttunen, T. “Kirkko yhteisönä ja kristillinen identiteetti Suomen evankelis-luterilaisen kirkon ja Venäjän ortodoksisen kirkon teologisissa keskusteluissa vuosina 1970-2008.” *Reseptio* 1 (2012) 5-18.
- Laato, A. “Kristuksen kirkko Jerusalemin temppelin varjosta maailmanlaajuisiksi kirkoksi.” *Reseptio* 1 (2012) 39-63.
- Repo, M. “Kirkko yhteisönä: systemaattisteologinen näkökulma.” *Reseptio* 1 (2012) 79-93.
- Shmalij, V. “Ekklesiologia: projekti jota ei ole viety loppuun.” *Reseptio* 1 (2012) 64-78.
- “Tiedonanto Suomen evankelis-luterilaisen kirkon ja Venäjän ortodoksisen kirkon XV teologisesta oppikeskustelusta, jonka otsikkona oli “Kirkko yhteisönä, Kristillinen identiteetti ja kirkon jäsenyys.”” *Reseptio* 1 (2012) 19-[25].

L-OC / s: (2012-04) Sigtuna meeting**INFORMATION**

- Weyermann, M. “Concluding document on dialogue with the Church of Sweden soon to be completed.” <http://goo.gl/8doHEB> (URL Retrieved: March 20, 2015)

L-Pe: Lutheran-Pentecostal Conversations**REFLECTION AND REACTIONS**

- Wilson, S. H. “Spiritless Lutheranism, Fatherless Pentecostalism, and a Proposed Baptismal-Christological Corrective.” *Pneuma* 34, 3 (2012) 415-429.

L-R-RC / f: (2010) Communion and Eucharist**REFLECTION AND REACTIONS**

- Meyendorff, P. “Discerner le corps du Christ: réaction d’un orthodoxe.” *Istina* 57, 3 (2012) 227-236.

L-RC: General**INFORMATION**

- Pongratz-Lippitt, C. “Vatican and Lutherans to forge joint declaration on Reformation.” *The Tablet* 266, 8972 (2012) 30.
- Pongratz-Lippitt, C. “Vatican and Lutherans to “heal memory of the Reformation.”” *The Tablet* 266, 8928 (2012) 25.

REFLECTION AND REACTIONS

- Friedrich, J. “Die drei grossen V: Gegner, Konkurrenten, Freunde, Geschwister: Wir brauchen eine Ökumene des Verständnisses.” *Zeitzeichen* 13, 4 (2012) 12-15.
- Oehmen-Vieregge, R. *Die Einzelbeichte im katholisch-evangelischen Gespräch: ein theologisch-kanonistische Untersuchung*. Konfessionskundliche und kontroverstheologische Studien 72. Paderborn: Bonifatius, 2002.
- Pottmeyer, H. “Can the Papacy Lead Toward a Communion of Churches? A Challenge and an Opportunity.” *Pro Ecclesia* 21, 3 (2012) 258-267.
- Työrinoja, P. “The Question of a Common Statement of the Eucharist.” *Reseptio* 2 (2012) 21-28.
- Wijlens, M. “Gemeinschaft der Kirchen und Petrusamt: lutherisch-katholische Annäherungen: Erläuterungen zur Studie der Gruppe von Farfa Sabina.” *Ökumenische Rundschau* 61, 4 (2012) 478-493.

L-RC: (1972) Malta Report - The Gospel and the Church**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. “L’évangile et l’église: le rapport de Malte (1972),” in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVI^e siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésumites de Paris, 2009, 190-192. = “Il Vangelo e la Chiesa: il Rapporto di Malta (1972),” in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 192-194.

L-RC: (1999-06) "Joint Declaration on the Doctrine of Justification" final agreement**REFLECTION AND REACTIONS**

- Blocher, H. "La déclaration commune luthéro-catholique sur la justification: regard d'un théologien évangélique." *Unité des chrétiens* 166 (2012) 6-10.
- Lutheran World Federation, Pontifical Council for Promoting Christian Unity, World Communion of Reformed Churches & World Methodist Council. *The biblical foundations of the Doctrine of the justification: an ecumenical follow-up to the Joint Declaration on the Doctrine of Justification*. New York/Mahwah, NJ: Paulist Press, 2012.
- Marquardt, M. "Einig in Sachen Rechtfertigung: die "Gemeinsame Erklärung zur Rechtfertigungslehre" in methodistischer Perspektive," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 108-123.
- Martens, G. "Inconsequential Signatures? The Decade after the Signing of the Joint Declaration on the Doctrine of Justification." *Lutheran Quarterly* 24, 3 (2010) 310-336.
- Neumann, B. "Der Beitritt des Weltrates Methodistischer Kirchen zur "Rechtfertigungserklärung" in römisch-katholischer Perspektive," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 124-137.
- Petitjean, A. M. "Le dialogue luthéro-catholique sur le salut: un regard catholique." *Unité des chrétiens* 166 (2012) 15-19.
- Sesboüé, B. "La déclaration luthéro-catholique d'Augsbourg (1999)," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 229-255. = "La dichiarazione luterano-cattolica di Augsburg (1999)," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 229-255.
- Sesboüé, B. "Quelle suite à la "Déclaration commune"?," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 273-282. = "Quale seguito per la "Dichiarazione comune"?," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 271-280.
- Stavrou, M. "Le salut comme rédemption: une lecture orthodoxe de la Déclaration commune luthéro-catholique sur la justification." *Unité des chrétiens* 166 (2012) 11-14.

L-RC: (2006) Fourth series report**REFLECTION AND REACTIONS**

- Thönissen, W. "The Apostolicity of the Church: an overview on the recent Lutheran / Roman Catholic Dialogue." *Reseptio* 2 (2012) 8-20.

L-RC: (2011-07) Fifth series - 3rd meeting - Helsinki, Finland**INFORMATION**

- "Lutheran-Roman Catholic Commission on Unity: Helsinki, Finland, 8-15 July 2011." *Information Service* 137/2-3 (2011) 66f. = "Commission luthérienne-catholique sur l'unité: Helsinki (Finlande), 8-15 juillet 2011." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 67f.

L-RC: (2012-07) Fifth series - 4th meeting - Paderborn, Germany**INFORMATION**

- Aubé-Élie, C. "Du conflit à la communion." *Unité des chrétiens* 168 (2012) 36.
- "From Conflict to Communion: Lutheran-Roman Catholic Commission Urges Celebration of Fruits of Dialogue in 2017." *LWI-Lutheran World Information* 7 (2012) 6f.

L-RC / d/g: (1981-) Condemnations revisited**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. "Les anathèmes du XVIe siècle sont-ils encore actuels? (1986)," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 212-215. = "Gli anatemi del XVI secolo sono ancora attuali? (1986)," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 212-216.

L-RC / usa: (1983) Seventh agreed statement: Justification by Faith**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. "Le document du Groupe mixte de dialogue luthérien-catholique aux États-Unis," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 193-211. = "Il documento del Gruppo misto di dialogo luterano-cattolico negli Stati Uniti," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 194-212.

L-RC / usa: (2010-10) 11th round - final meeting - Washington, DC**REFLECTION AND REACTIONS**

- Root, M. "The Hope of Eternal Life." *Ecumenical Trends* 41, 7 (2012) 4-7, 15.

L-SDA: (1998-05) Lutheran-Seventh-day Adventist Conversations' Final Report - Cartigny**TEXTS AND PAPERS**

- "Adventists and Lutherans in Conversation: Report of the Bilateral Conversations between the Lutheran World Federation and the Seventh-day Adventist Church (1994-1998), 1998," in Höschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 126-143.

M-RC: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Gerold, T. "Der katholisch-methodistische Dialog vor Ort: Überlegungen und Anregungen zum gelebten ökumenischen Miteinander," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 138-153.
- Oeldemann, J. "Ökumenischer Dialog und die Spiralbewegung theologischer Reflexion: Beobachtungen zu Methode und Ertrag des methodistisch-katholischen Dialogs," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 52-83.
- Raedel, C. "Vierzig Jahre methodistisch-katholischer Dialog auf Weltebene: Eindrücke, Analysen, Erwartungen," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 18-51.
- Thiel, N. "Form and Method in the Production of Ecumenical Dialogue Statements: A Test Case." *One in Christ* 46, 2 (2012) 246-263.
- Wainwright, G. "Die Dynamik von Dialogen," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 84-107.

M-RC: (2006) Eighth Report**TEXTS AND PAPERS**

- Joint Commission for Dialogue Between the Roman Catholic Church and the World Methodist Council. "Die Gnade, die euch in Christus gegeben ist: Katholiken und Methodisten erkunden weiter das Verständnis von Kirche," in Raedel, C., ed. *Als Beschenkte miteinander unterwegs: methodistisch-katholische Beziehungen auf Weltebene*. Reutlinger Theologische Studien 7. Göttingen: Ruprecht, 2011, 154-240.

M-RC: (2011) Ninth Report**INFORMATION**

- Aubé-Élie, C. "Les fruits du dialogue méthodiste-catholique." *Unité des chrétiens* 165 (2012) 27.

M-RC: (2012-10) Tenth series first meeting - San Miguel, Argentina**INFORMATION**

- "Encuentro internacional de diálogo católico-metodista en Argentina, Octubre 2012." *Boletín de ecumenismo y diálogo interreligioso en la Argentina* 64 (2012) 9f.

M-RC / usa: (2012-04) Seventh round: final statement**TEXTS AND PAPERS**

- United States United Methodist-Roman Catholic Dialogue. "Heaven and Earth Are Full of Your Glory: A United Methodist and Roman Catholic Statement on the Eucharist and Ecology." <http://goo.gl/KFhqk6> (URL Retrieved: March 20, 2015)

Mn-RC: (2004) Report of the Mennonite-Catholic International Dialogue**REFLECTION AND REACTIONS**

- Heisey, N. R. "Remembering Dirk Willems: Memory and History in the Future of Ecumenical Relationships." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 3 (2012) 355-375.

Mn-SDA: (2012-05) Mennonite-Seventh-day Adventist Theological Conversations - Basel, Switzerland**INFORMATION**

- Sala, D. "Dialogo avventisti-mennoniti." *Il Regno attualità* 57, 12/1125 (2012) 415.

NCC-RC: (2012-05) New Charismatic Churches-Roman Catholic Preliminary Conversations - Rome, Italy**INFORMATION**

- "Preliminary Conversations between the Pontifical Council for Promoting Christian Unity and a Group of Leaders of New Charismatic Churches: Rome, Italy, 28 - 29 May 2012." *Information Service* 139/1-2 (2012) 35f. = "Conversations préliminaires entre le Conseil pontifical pour la promotion de l'unité des chrétiens et un groupe de responsables des nouvelles églises charismatiques: Rome, 28-29 mai 2012." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 35f.

O-OC: (2011-11) Istanbul meeting**INFORMATION**

- Arx, U. von. "Sitzungen der Orthodox-alkatholische Arbeitsgruppe." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 3 (2012) 229f.

O-OC: (2012-06) Bern meeting**INFORMATION**

- Arx, U. von. "Sitzungen der Orthodox-alkatholische Arbeitsgruppe." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 3 (2012) 229f.
- Ploeger, M. "Orthodox-Old Catholic Working Group, Bern, 26 to 28 June 2012." <http://goo.gl/X8mP8Z> (URL Retrieved: March 20, 2015)

O-RC: General**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: orthodoxes." *Irénikon* 84, 4 (2011) 562-565.
- Gemeinsame orthodox-katholische Arbeitskreis St. Irenäus. "Communiqué, Saint-Petersbourg 2011." *Istina* 56, 4 (2011) 405-407.
- Gemeinsame orthodox-katholische Arbeitskreis St. Irenäus. "Groupe de travail Saint-Irénée." *Chrétiens en marche* 49, 115 (2012) 5.
- "Gemeinsamer orthodox-katholischer Arbeitskreis St. Irenäus: Magdeburg, 17. - 21. 2010." *Orthodoxes Forum* 24, 2 (2010) 201-204.
- Oeldemann, J. "Arbeitskreis St. Irenäus tagte in Kloster Bose: das Kommuniqué 2012." *Der christliche Osten* 67, 6 (2012) 301-303.
- Oeldemann, J. "Verständnis des Primats vertiefen: gemeinsamer orthodox-katholischer Arbeitskreis Sankt Irenäus, Tagung 2011 in Sankt Petersburg." *Der christliche Osten* 67, 1 (2012) 24-26.
- "Saint Irenaeus Joint Orthodox-Catholic Working Group." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 206 (2012) 8f.
- "Treffen des Arbeitskreises St. Irenäus in St. Petersburg." *Orthodoxes Forum* 26, 1 (2012) 139.

REFLECTION AND REACTIONS

- Barbu, S. "From Rhodes to Vienna: Thirty Years (1980-2010) of Orthodox-Roman Catholic Theological Dialogue," in De Mey, P., Pierce, A. & Schuegraf, O., eds. *Mission und Einheit: Gemeinsames Zeugnis getrennter Kirchen? Tagungsbericht der 16. Wissenschaftlichen Konsultation der Societas Oecumenica = Mission and unity: common witness of separated churches? Proceedings of the 16th Academic Consultation of the Societas Oecumenica*. Beiheft zur Ökumenischen Rundschau 91. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2012, 303-323.
- Modesto, J. "Die katholisch-orthodoxen Beziehungen: Geschichte - gegenwärtiger Stand - Ausblicke." *Orthodoxes Forum* 25, 1-2 (2011) 67-84.
- Moga, I. "Ökumene auf Rumänisch: zur Rezeption des orthodox-katholischen Dialogs in der rumänischen orthodoxen Theologie (1960-1989)." *Orthodoxes Forum* 25, 1-2 (2011) 85-104.
- Murray, R. "Assessing the Primacy: A Contemporary Contribution from the Writings of St. Cyprian of Carthage." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 1 (2012) 41-63.
- Rjabych, F. "Papa Benedetto XVI e il dialogo della chiesa cattolica romana con le chiese ortodosse." *O Odigos* 31, 1/12 (2012) 4-9.
- Stavrou, M. "La primauté de l'évêque de Rome dans la communion des Églises: approche orthodoxe d'une espérance œcuménique." *Nouvelles œcuméniques* 21, 2 (2012) 13-27.
- Vletsis, A. "Das II. Vaticanum und die Orthodoxie: ein Beispiel zur Nachahmung?" *Catholica* 66, 3 (2012) 161-179.
- Zizioulas, I., metr. Pergamon. "Là où il y a l'Eucharistie, il y a l'Église catholique." *Nouvelles œcuméniques* 21, 2 (2012) 4-12.

O-RC: (1982-07) 2nd plenary meeting: Statement on Church and Eucharist - Munich**REFLECTION AND REACTIONS**

- Parmentier, É. "Le document d'accord catholique-orthodoxe de Munich 1982: trente ans après, une relecture protestante." *Contacts* 64, 240 (2012) 468-477.
- Parmentier, É. "La présence agissante du Christ aujourd'hui: regard luthérien sur le dialogue catholique-orthodoxe." *Unité des chrétiens* 166 (2012) 20-24.

TEXTS AND PAPERS

- Joint International Commission for Theological Dialogue between the Catholic Church and the Orthodox Church. "Le mystère de l'église et de l'eucharistie à la lumière du mystère de la Sainte Trinité." *Contacts* 64, 240 (2012) 455-467.

O-RC: (2010-09) 12th plenary meeting - Vienna, Austria**INFORMATION**

- "Gemischte Internationale Kommission für den Theologischen Dialog zwischen der Orthodoxen Kirche und der Römisch-katholischen Kirche: 12. Plenarsitzung Wien, Österreich, 20. - 27. September 2010." *Orthodoxes Forum* 24, 2 (2010) 197-199.

O-RC: (2011-06) Annual June 29 Rome visit**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: orthodoxes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 310-312.

TEXTS AND PAPERS

- Bartholomaios I. "Message from the Ecumenical Patriarch Bartholomew I to Pope Benedict XVI." *Information Service* 137/2-3 (2011) 52. = "Message du Patriarche œcuménique." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 52.
- Benedictus XVI. "The Holy Father's Address." *Information Service* 137/2-3 (2011) 51f. = "Discours du Saint-Père à la délégation du Patriarcat œcuménique." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 51f.
- Emmanuel metr. France. "Discourse of His Eminence Metropolitan Emmanuel of France." *Information Service* 137/2-3 (2011) 52f.

O-RC: (2011-06) Crete meeting**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: orthodoxes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 309f.
- "Dialogue théologique entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe: réunion de la sous-commission." *Proche-orient chrétien* 62, 1-2 (2012) 138f.

O-RC: (2011-11) Annual November 30 Istanbul visit**TEXTS AND PAPERS**

- Bartholomaios I. "Address of His Holiness Bartholomew I at the Divine Liturgy, 30 November 2011." *Information Service* 138/4 (2011) 83f. = "Discours de Sa Sainteté le Patriarche œcuménique Bartholomaios I à la Délégation du Saint-Siège, 30 novembre 2011." *Service d'information* 138/4 (2011) 84f.
- Benedictus XVI. "Message of the Holy Father to His Holiness Bartholomew I, Archbishop of Constantinople, Ecumenical Patriarch." *Information Service* 138/4 (2011) 82f. = "Message du Pape Benoît XVI à Sa Sainteté Bartholomaios Ier, Patriarche œcuménique pour la Fête de Saint André." *Service d'information* 138/4 (2011) 83f.

O-RC: (2011-11) Coordinating committee meeting - Rome**INFORMATION**

- "Dialogue théologique entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe: comité mixte de coordination." *Proche-orient chrétien* 62, 1-2 (2012) 139f.

O-RC: (2012-06) Annual June 29 Rome visit**TEXTS AND PAPERS**

- Bartholomaios I. "Message of the Ecumenical Patriarch Bartholomew I." *Information Service* 139/1-2 (2012) 16f. = "Message du Patriarche œcuménique Bartholomaios Ier." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 16f.
- Benedictus XVI. "Greetings of the Holy Father." *Information Service* 139/1-2 (2012) 15f. = "Discours du Saint-Père." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 15f.
- Benedictus XVI. "To the Roots of Communion: the Pope to the Delegation of the Ecumenical Patriarchate of Constantinople." *L'Osservatore Romano, English ed.* 45, 27/2253 (2012) 3.
- Emmanuel metr. France. "Discourse of His Eminence Metropolitan Emmanuel of France." *Information Service* 139/1-2 (2012) 17f. = "Salut du Métropolitain de France." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 17f.

O-RC: (2012-11) Annual November 30 Istanbul visit**INFORMATION**

- “Cardinal Kurt Koch [...] is leading a delegation sent by the Holy See to Istanbul [...]” *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 206 (2012) 9.
- “The path toward ecumenism is “irreversible” [...]” *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 206 (2012) 9f.

O-RC / g: (2011-12) Bonn meeting**INFORMATION**

- “Treffen der Römisch-katholischen und Orthodoxen deutschen Bischofskonferenzen.” *Orthodoxes Forum* 26, 1 (2012) 140.

O-RC / g: (2012-02) Ostern - Das Hauptfest der Kirche in Ost und West**INFORMATION**

- “Ökumene: die katholischen und die orthodoxen Bischöfe legen einem gemeinsamen Text über die Bedeutung des Osterfestes vor.” *Herder Korrespondenz* 66, 4 (2012) 207.

TEXTS AND PAPERS

- Gemeinsame Kommission der Deutschen Bischofskonferenz und der Orthodoxen Kirche in Deutschland. “Dokument der Gemeinsamen Kommission der Deutschen Bischofskonferenz und der Orthodoxen Bischofskonferenz in Deutschland (Bonn-Dortmund, Februar 2012).” *Orthodoxes Forum* 26, 1 (2012) 83-100.
- Gemeinsame Kommission der Deutschen Bischofskonferenz und der Orthodoxen Kirche in Deutschland. “Das Kirchenjahr in der Tradition des Ostens und des Westens: die Feier der Auferstehung Christi im Rhythmus des Jahres: 2. Ostern: das Hauptfest der Kirche in Ost und West.” *Der christliche Osten* 67, 3-4 (2012) 132-150.

O-RC / rus-g: (2009-12) 6th theological conversation - Kloster Weltenburg, Germany**INFORMATION**

- “Sechstes Theologisches Gespräch zwischen der Deutschen Bischofskonferenz und der russischen orthodoxen Kirche: Weltenburg, 7. - 10. Dezember 2009.” *Orthodoxes Forum* 24, 2 (2010) 199-201.

O-RC / rus-g: (2011-12) 7th theological conversation - Moscow**INFORMATION**

- “Gemeinsame Überzeugungen, Unterschiede in den Zugangsweisen: Communiqué des 7. theologischen Gesprächs zwischen der Deutschen Bischofskonferenz und der Russischen Orthodoxen Kirche.” *Der christliche Osten* 67, 1 (2012) 57-59.
- “Communiqué des 7. theologischen Gesprächs zwischen der Deutschen Bischofskonferenz und der Russischen Orthodoxen Kirche.” *Una Sancta* 67, 2 (2012) 161-164.
- “Orthodoxes et autres chrétiens: catholiques.” *Irénikon* 84, 4 (2011) 572f.
- “Von 5. bis 8. Dezember fand in Moskau das 7. Theologische Gespräch zwischen Vertretern der Deutschen Bischofskonferenz und der Russischen Orthodoxen Kirche statt.” *Ökumenische Rundschau* 61, 1 (2012) 92f.

TEXTS AND PAPERS

- Freitag, J. “Ringeln um die Menschenrechte: zur Debatte über das Dokument “Grundlagen der Lehre der Russischen Orthodoxen Kirche über Würde, Freiheit und Rechte des Menschen” (2008).” *Catholica* 66, 3 (2012) 213-240.

O-RC / usa: (2010-10) 79th meeting - Washington, DC**REFLECTION AND REACTIONS**

- Hainthaler, T. “Schritte zu einer wieder vereinten Kirche: Entwurf einer orthodox-katholischen Vision für die Zukunft.” *Der christliche Osten* 67, 1 (2012) 12-23.
- Ruffieux, N. “Une lumière venue d’Occident?” *Chrétiens en marche* 49, 115 (2012) 2.

O-RC / usa: (2011-10) 81st meeting - Washington, DC**INFORMATION**

- “Catholiques et autres chrétiens: orthodoxes.” *Irénikon* 84, 4 (2011) 565f.

O-RC / usa: (2012-06) 82nd meeting - Brookline, MA**INFORMATION**

- "The North American Orthodox-Catholic Theological Consultation Continued Their Study of the Role of Lay People in Their Churches [...]." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 201 (2012) 3.

OC-R / india: (2011-11) Old Catholic - Malankara Mar Thoma Syrian Church first theological consultation**INFORMATION**

- Arx, U. von. "Erste theologische Konsultation zwischen der Mar-Thoma-Kirche und den Altkatholischen Kirchen der Utrechter Union." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 4 (2012) 315.

TEXTS AND PAPERS

- "Santhigiri Statement." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 4 (2012) 315-320.

OC-RC: Old Catholic-Roman Catholic Conversations**REFLECTION AND REACTIONS**

- Ring, M. "Wie ein Moderator: unter bestimmten Umständen könnten Alt-Katholiken das Papstamt akzeptieren." *Zeitzeichen* 13, 9 (2012) 33-35.

OC-RC: (2009-05) 11th meeting - Salzburg, Austria**REFLECTION AND REACTIONS**

- Arx, U. von. "Le rapport de la Commission mixte internationale catholique-romaine - vieille-catholique "Église et communion ecclésiale"." *Istina* 57, 1 (2012) 5-27.
- Kijas, Z. J. "Der Dialog zwischen der Römisch-Katholischen und der Altkatholischen Kirche auf internationaler Ebene (2004-2009)." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 3 (2012) 180-202.
- Legrand, H.-M. "Papauté et structure communautaire de l'Église: une question de fond dans le premier Rapport de la Commission internationale de dialogue entre catholiques et vieux-catholiques." *Istina* 57, 1 (2012) 29-44.

TEXTS AND PAPERS

- Internationale Römisch-Katholisch - Altkatholische Dialogkommission. "Église et communion ecclésiale: rapport de la Commission mixte internationale catholique-romaine - vieille-catholique." *Istina* 57, 1 (2012) 45-102.

OC-RC: (2011-09) Rome meeting**INFORMATION**

- Arx, U. von. "Zum internationalen römisch-katholisch - altkatholischen Dialog." *Internationale kirchliche Zeitschrift* 102, 3 (2012) 230f.
- "Relations of the Pontifical Council for Promoting Christian Unity with the Lutheran World Federation and the Conference of Old-Catholic Bishops of the Union of Utrecht." *Information Service* 137/2-3 (2011) 68. = "Relations du Conseil pontifical pour la promotion de l'unité des chrétiens avec la Conférence des évêques vieux-catholiques de l'Union d'Utrecht." *Service d'information* 137/2-3 (2011) 70.

OO-RC: Oriental Orthodox-Roman Catholic Relations**INFORMATION**

- Quicke, G. "Dialogo ecumenico tra la Chiesa Cattolica e la Chiesa Ortodossa Copta." *Ecclesia Mater* 50, 1 (2012) 41-45.

OO-RC: (2009-01) Oriental Orthodox-Roman Catholic Dialogue 6th meeting - Rome**TEXTS AND PAPERS**

- International Joint Commission for Theological Dialogue Between the Catholic Church and the Oriental Orthodox Churches. "Naturaleza, constitución y misión de la iglesia." *Diálogo ecuménico* 46, 145-146 (2011) 347-370.

OO-RC: (2011-01) Oriental Orthodox-Roman Catholic Dialogue 8th meeting - Rome**INFORMATION**

- "Dialogue théologique entre l'Église catholique et les Églises orthodoxes orientales." *Proche-orient chrétien* 61, 3-4 (2011) 387-391.

OO-RC: (2012-01) Oriental Orthodox-Roman Catholic Dialogue 9th meeting - Addis Ababa**INFORMATION**

- "The International Catholic-Oriental Orthodox Dialogue." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 196 (2012) 1-3.
- "Préchalcedoniens et autres chrétiens: catholiques." *Irénikon* 85, 1 (2012) 104-106.

OO-RC / armenia: Armenian Apostolic Church-Catholic Church Relations**INFORMATION**

- Quicke, G. "I rapporti ecumenici tra le Chiese Cattolica e Armena Apostolica." *Ecclesia Mater* 50, 3 (2012) 166-173.

OO-RC / copt: International Joint Commission between the Catholic Church and the Coptic Orthodox Church**INFORMATION**

- Quicke, G. "Dialogo ecumenico tra la Chiesa Cattolica e la Chiesa Ortodossa Copta." *Ecclesia Mater* 50, 1 (2012) 41-45.

OO-RC / india: (2011-12) Kottayam meeting**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: préchalcedoniens." *Irénikon* 85, 1 (2012) 98-100.
- "Joint International Commission for Theological Dialogue Between the Catholic Church and the Malankara Orthodox Syrian Church, Kottayam (India), 7-8 December 2011." *Information Service* 138/4 (2011) 89. = "Commission mixte internationale pour le dialogue théologique entre l'Église catholique et l'Église orthodoxe syrienne du Malankar, Kottayam (Inde), 7-8 décembre 2011." *Service d'information* 138/4 (2011) 90.

OO-RC / syr-india: (2011-12) Puthencruz meeting**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: préchalcedoniens." *Irénikon* 85, 1 (2012) 96-98.
- "Joint International Commission for Theological Dialogue between the Catholic Church and the Malankara Syrian Orthodox Church, Puthencruz (India), 6 December 2011." *Information Service* 138/4 (2011) 88f. = "Commission mixte internationale pour le dialogue théologique entre l'Église catholique et l'Église syrienne orthodoxe du Malankar (jacobite), Puthencruz (Inde), 6 décembre 2011." *Service d'information* 138/4 (2011) 89f.

OO-RC / usa: (2012-10) White Plains, NY meeting**INFORMATION**

- "Catholics and Oriental Orthodox Church leaders agreed that they would benefit from a better exchange of information [...]" *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 205 (2012) 15.

Pe-R: Pentecostal-Reformed relations**REFLECTION AND REACTIONS**

- Stephenson, C. A. "Pentecôtisme, théologie universitaire et œcuménisme: une introduction interprétative." *Istina* 57, 2 (2012) 357-374.

Pe-R: (2012-01) Final Report**TEXTS AND PAPERS**

- "Experience in Christian Faith and Life: Worship, Discipleship, Discernment, Community, and Justice: The Report of the International Dialogue between Representatives of the World Alliance of Reformed Churches and Some Classical Pentecostal Churches and Leaders, 2001-2011." *Cyberjournal for Pentecostal-Charismatic Research* 21 (2012). <http://goo.gl/bZfFLp> (URL Retrieved: March 20, 2015)

Pe-RC: Pentecostal-Roman Catholic International Dialogue**REFLECTION AND REACTIONS**

- Stephenson, C. A. "Pentecôtisme, théologie universitaire et œcuménisme: une introduction interprétative." *Istina* 57, 2 (2012) 357-374.

Pe-RC: General**REFLECTION AND REACTIONS**

- Clifton, S. "Ecumenism from the Bottom Up: A Pentecostal Perspective." *Journal of Ecumenical Studies* 47, 4 (2012) 576-592.

Pe-RC: (2011-06) Sixth phase first meeting - Rome**INFORMATION**

- "Catholiques et autres chrétiens: pentecôtistes." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 318-320.

Pe-RC: (2012-07) Sixth phase 2nd meeting - Helsinki**INFORMATION**

- "Catholic-Pentecostal Dialogue: Sixth Round of Conversations, Helsinki, Finland, 28 June - 5 July 2012." *Information Service* 139/1-2 (2012) 36. = "Pentecôtistes et catholiques: sixième phase de conversations, Helsinki (Finlande), 28 juin - 5 juillet 2012." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 36.

R-RC: (1990) Towards a Common Understanding of the Church (Report 1984-1990)**REFLECTION AND REACTIONS**

- Sesboüé, B. "Vers une compréhension commune de l'Église: dialogue réformé-catholique (1990)," in Sesboüé, B. *Sauvés par la grâce: les débats sur la justification du XVIe siècle à nos jours*. Paris: Editions Facultés Jésuites de Paris, 2009, 219-222. = "Verso una comprensione comune della Chiesa: dialogo riformato-cattolico (1990)," in Sesboüé, B. *Salvati per grazia: il dibattito sulla giustificazione dalla Riforma ai nostri giorni*. Nuovi saggi teologici 90. Bologna: EDB, 2012, 220-222.

R-RC: (2011-04) Fourth series**INFORMATION**

- "Réformés et autres chrétiens: catholiques." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 331f.

R-RC: (2012-05) Fourth phase second meeting - Decatur, GA**INFORMATION**

- "International Reformed-Catholic Dialogue: Georgia (USA), 27 April - 2 May 2012." *Information Service* 139/1-2 (2012) 35. = "Dialogue avec la Communion Mondiale d'Églises réformées: Decatur (USA), 27 avril - 2 mai 2012." *Service d'information* 139/1-2 (2012) 35.

R-SDA: (2001-04) International Theological Dialogue between the Seventh-day Adventist Church and the World Alliance of Reformed Churches first meeting - Jongny sur Vevey, Switzerland**TEXTS AND PAPERS**

- "Report of the International Theological Dialogue between the Seventh-day Adventist Church and the World Alliance of Reformed Churches, 2001," in Hörschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 147-156.

RC-SDA / pol: (1999) Joint declaration**TEXTS AND PAPERS**

- "Joint Statement of Adventists and Catholics in Poland, 2000," in Hörschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 144-146.

SDA-WCC: Seventh-day Adventist Church - World Council of Churches Conversations**TEXTS AND PAPERS**

- "The World Council of Churches / Seventh-day Adventist Conversations and Their Significance, 1970," in Hörschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 101-112.

SDA-WCC: (1971) Seventh-day Adventist Church - World Council of Churches Conversations Final Report**TEXTS AND PAPERS**

- "The World Council of Churches / Seventh-day Adventist Conversations, 1972," in Hörschele, S. *Interchurch and interfaith relations: Seventh-day Adventist statements and documents*. Adventistica 10. Frankfurt am Main: Lang, 2010, 113-125.

WCC: World Council of Churches**REFLECTION AND REACTIONS**

- "Churches in Ecumenical Transition: Toward Multicultural Ministry and Mission." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 170-194.
- "Evangelism: Witnessing to Our Hope in Christ." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 79-104.
- Frey, U. "Unterwegs mit der Dekade zur Überwindung von Gewalt." *Una Sancta* 67, 1 (2012) 12-22.

- "God's Transforming Spirit: Reflections on Mission, Spirituality and Creation." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 61-78.
- "Mission from the Margins: Toward a Just World." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 153-169.
- Raiser, K. "Die Dekade zur Überwindung von Gewalt: Ergebnisse und Perspektiven." *Una Sancta* 67, 1 (2012) 2-11.
- "Witnessing to Christ Today: Promoting Health and Wholeness for All." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 132-152.
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. "The Church as Mission in Its Very Life: Toward Common Witness to Christ and Visible Unity." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 105-131.
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. "Companions in the Spirit, Companions in Mission: Reflections on Mission and Spirituality." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 43-60.

WCC: (2010-09) Executive Committee meeting - Musselburgh / Edinburgh

INFORMATION

- "Treffen des ÖRK-Executivausschusses." *Orthodoxes Forum* 24, 2 (2010) 246.

WCC: (2011-02) World Council of Churches Central Committee - Geneva

INFORMATION

- Peura, S. & Rytönen, A., "Kirkkojen maailmanneuvoston (KMN) keskuskomitean kokous 16.-22.2.2011." *Reseptio* 1 (2012) 114f.

WCC: (2011-09) Executive Committee meeting - Addis Ababa

INFORMATION

- "COE: Comité exécutif." *Irénikon* 84, 2-3 (2011) 337f.

WCC: (2011-10) Planning Committee meeting - Busan, South Korea

INFORMATION

- "COE: Comité de planification de la Xe Assemblée." *Irénikon* 84, 4 (2011) 581-583.

WCC: (2011-11) Commission on World Mission and Evangelism meeting - Accra, Ghana

INFORMATION

- "COE: CME." *Irénikon* 84, 4 (2011) 584-587.

WCC: (2012-02) Consultation on Conciliar Ecumenism - Beirut

INFORMATION

- "Ecumenism is a quality of life that needs to be articulated in all aspects of Christian's life [...]." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 197 (2012) 16.
- Sala, D. "CEC: ecumenismo conciliare." *Il Regno documenti* 57, 6/1119 (2012) 203.

WCC: (2012-02) Executive Committee meeting - Bossey

INFORMATION

- "COE: Comité exécutif." *Irénikon* 85, 1 (2012) 109-115.

WCC: (2012-03) Commission on World Mission and Evangelism meeting - Manila, Philippines

INFORMATION

- "Insieme verso la vita: a Manila un incontro del CEC sulla missione." *NEV: notizie evangeliche* marzo (2012) 4.

TEXTS AND PAPERS

- Baawobr, R. K. "Change and Its Effect on Mission and Church Relationship: A Roman Catholic Perspective." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 393-403.
- Christiani, T. K. "Mission as Healing and Reconciliation." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 353-364.
- Conradie, E. "Creation and Mission." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 339-344.
- Cruchley-Jones, P. "Belonging to a Spirit of Life: Pneumatological Foundations." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 335-338.
- Dani, E. "Traits and Methodologies of Authentic Evangelism." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 388-392.
- Devasahayam, V. "Salt of the Earth: Mission from the Margins." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 349-352.
- Fedorov, V. "Winds of Change: An Orthodox Point of View." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 404-406.

- Geevarghese, Mor Koorilos. "Moderator's Address." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 299-308.
- Halliday, A. "Migration and Multicultural Ministries as Mission." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 407-414.
- Hewitt, R. R. "Re-Articulating Christian Mission and Evangelism Keynote Address." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 284-298.
- Kim, K. "Introducing the New Statement on Mission and Evangelism." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 316-321.
- Mitchell, B. E. "Introducing "Mission from the Margins"." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 415-417.
- Ndudzo, I. "Sending Reflection." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 443-445.
- Onyinah, O. "Pneumatological Foundations for Mission from a Pentecostal Perspective." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 331-334.
- Palaca Ponce, R. "Transformative Spirituality and Mission." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 322-330.
- Pekridou, A. "From Babel to Pentecost: The Changing Landscape and Its Implications for the Church's Witness." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 370-375.
- Tancara Chambe, J. J. "Sight for the blind? Education for people "on the periphery" and support for them by the Christian Church." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 345-348.
- Tveit, O. F. "Opening Address." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 281-283.
- Velloso Ewell, C. R. "Missio Dei: The Theological Roots of Evangelism." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 385-387.
- Vernon, R. E. "A Boat in Restless Seas: Mission from the Margins." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 365-369.
- Wallace, R. "Introducing Evangelism in the New Affirmation." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 376-380.
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. "Together towards Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes: a New WCC Affirmation on Mission and Evangelism." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 250-280.
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. "Together toward Life: Mission and Evangelism in Changing Landscapes: Working Draft 11." *International Review of Mission* 101, 1/394 (2012) 6-42.
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. "Together towards life: mission and evangelism in changing landscapes." <http://goo.gl/EGPuHF> (URL Retrieved: March 20, 2015)
- World Council of Churches. Commission on World Mission and Evangelism. Pre-assembly mission event (2013: Manila). Listeners Group. "New WCC Ecumenical Affirmation on Mission and Evangelism: Report." *International Review of Mission* 101, 2/395 (2012) 422-436.

WCC: (2012-09) World Council of Churches Central Committee - Kolymari, Greece

INFORMATION

- "The Ecumenical Patriarch of Constantinople Bartholomew I publicly reaffirmed the Ecumenical Patriarchate's commitment to the vision and mission of the World Council of Churches." *SEIA Newsletter on the Eastern Churches and Ecumenism* 204 (2012) 4.
- Ruh, U. "Ökumene: der ÖRK sucht seinen Weg." *Herder Korrespondenz* 66, 10 (2012) 495-497.
- Schürer-Behrmann, F. "Gemeinsam für das Leben! Der Ökumenische Rat der Kirchen (ÖRK) zwischen Kingston und Busan: Bericht von der 60. Zentralausschuss-Sitzung des ÖRK vom 28. August bis 5. September 2012." *Ökumenische Rundschau* 61, 4 (2012) 471-477.

WCC: (2013) 10th Assembly - Busan, South Korea

INFORMATION

- "CEC: verso la X Assemblea dell'organismo ecumenico mondiale." *NEV: notizie evangeliche* settembre (2012) 10.

compiled by Loredana Nepi



DIGITAL EDITION / <https://bulletin.prounione.it>

🔄 Editor revision · **August 31, 2021**

Design Bulletin E-book · *Espedito Neto*

