

CENTRO PRO

UNIONE

CONTENTS

Centro Pro Unione	
<i>italiano</i>	2
<i>français</i>	4
<i>English</i>	6
Centro Pro Unione, primo anno di attività	8
<i>français</i>	10
<i>English</i>	12
La problematique œcuménique actuelle par Jan Cardinal Willebrands	13
<i>English</i>	20
Grass-Roots Ecumenism in America by Ralph Thomas, S.A.	27
<i>français</i>	27
Elements d'une Mentalité œcuménique par Mgr G. Marafini	28
<i>English</i>	29
Convergence - Resurgence - Emergence (Three Lectures) by Prof. J. Robert Nelson	29
<i>français</i>	36
Liste des revues et des bulletins œcu- méniques	43
Listes des centres interconfessionnels et interreligieux et organisations	45

Centro Pro Unione
Via S. M. dell'Anima 30
00186 - Roma, Italia

N. 1 - 1969

CENTRO PRO UNIONE

L'ORIGINE

Dopo aver analizzato la natura della loro passata attività ecumenica qui in Roma, e dopo aver considerato che cosa sia stato fatto per la causa ecumenica, i Frati dell'Atonement nell'ottobre 1968 iniziarono la costituzione del Centro Pro Unione.

I Frati che sono da venti anni a Roma, e curano il servizio religioso della Chiesa di S. Onofrio al Gianicolo, sono noti principalmente, per il loro lavoro di diffusione della Settimana di Preghiere per l'Unione dei Cristiani, iniziata dal loro Padre Fondatore, il P. Paolo Wattson nel 1908, e continuata in seguito nel 1937 dal P. Coutourier che la divulgò a portata interconfessionale. Oggi la Settimana di Preghiere è universalmente celebrata da tutti i Cristiani.

I Frati formano una Comunità totalmente dedicata al lavoro dell'Unità Cristiana, come è stabilito nella loro nuova Costituzione:

« I Frati dell'Atonement sono una Comunità di religiosi di tradizione francescana impegnati a vivere una intensa forma di vita cristiana, seguendo l'ispirazione del loro Fondatore, il P. Paolo Wattson, adoperandosi specialmente a mantenere la missione della Chiesa dell'unità cristiana impegnandosi nell'ecumenismo... ».

Come preveduto dal loro Fondatore, l'unità ideale in tutti i suoi aspetti dovrebbe dirigere e ispirare la vita dei Frati. Essi sono alla ricerca dell'unità con Dio e dell'unità degli uni con gli altri; devono preservare l'unità entro la Chiesa, promuovere la vera e completa unità con il Popolo di Dio perché è Dio che ci riconcilia con Se stesso per mezzo di Cristo, e ci ha conferito il ministero della riconciliazione (II Cor. 5:18) ».

I Frati sono più di trecento e per la maggior parte risiedono negli Stati Uniti dove la loro attività ecumenica è detta « grass roots » o attività interconfessionale a livello locale e parrocchiale. Essi pubblicano la rivista THE LAMP, rivista a carattere « ecumenico alla base » (tiratura 70.000 copie) che recentemente ha intrapreso a

collaborare direttamente con l'United Church Herald, pubblicazione questa, della United Church of Christ. I Frati dell'Atonement svolgono nei vari Stati americani azione intermediaria nei Consigli delle Chiese mettendo in relazione i Cattolici con le Comunità non-cattoliche e viceversa. Uno di questi Frati svolge lavoro analogo con il Dipartimento di Fede e Costituzione del Consiglio Nazionale delle Chiese di Cristo (USA).

I Frati dell'Atonement hanno vari centri ecumenici negli Stati Uniti, ma il principale ha sede a Graymoor, Garrison, N.Y., e costituisce anche la Casa Madre della Comunità. Se in passato Graymoor era luogo esclusivamente frequentato da pellegrinaggi cattolici, oggi è divenuto un « Centro per incontri Cristiani ». Tutte le domeniche nel pomeriggio viene affidato un Servizio Biblico interconfessionale per tutti i visitatori della casa, e comprende un'omelia, il più delle volte commentata da un pastore anglicano, ortodosso o protestante in visita a Graymoor. La Casa Madre è anche un centro per ritiri interconfessionali con annesso un Istituto Ecumenico.

L'Opera dei Frati si svolge anche in altre parti del mondo, Canada Occ., Brasile e Giappone dove con carattere interconfessionale è adattata alle necessità locali del Popolo di Dio. In Europa, oltre al Centro Pro Unione di Roma, hanno un'altra sede, il Convento di S. Francesco a Londra. Ma in qualunque luogo si trovino, i Frati cercano di trasformare la loro rinnovata dedizione alla causa dell'unità cristiana in azione fattiva. A Roma ciò è appunto rappresentato dalle attività di questo Centro.

IL FINE DEL CENTRO

Il Centro di Roma prima di tutto è inteso come luogo d'incontro, per ricerche, studi e scambi di informazione. Per l'esecuzione di questi tre progetti sono stati realizzati; una biblioteca ecumenica, un ufficio d'informazioni ecumeniche, e un programma di contatti. Si auspica che col tempo tutti gli aspetti di questo programma, siano interconfessionali sia di fatti che in teoria. In una

parola lo « scambio » è il proposito di questo Centro. La prima forma di scambio intrapreso è di « documentazione » e viene principalmente svolta dalla biblioteca.

Nella biblioteca sono raccolte opere ecumeniche, confessionali e interconfessionali in quattro lingue: inglese, francese, tedesco e italiano; e in misura minore: russo, olandese, spagnolo, portoghese, greco e latino. Una biblioteca di questo genere facilita la consultazione di opere ecumeniche che altrimenti sarebbero difficili a trovarsi a Roma. In un certo senso la biblioteca è già interconfessionale non soltanto per i numerosi libri di autori protestanti e ortodossi, ma anche perché i Frati hanno seguito i vari suggerimenti di persone qualificate in questo campo, quali il Dr. van der Bent della Biblioteca del Consiglio Mondiale delle Chiese e il Dr. Harding Meyer della Federazione Mondiale Luterana, nel raccogliere quanto di meglio fra il materiale più rappresentativo delle loro proprie tradizioni. A Roma già vi sono biblioteche per coloro che hanno interesse negli argomenti interconfessionali, specialmente quelle della Facoltà di Teologia Valdese e del Centro Anglicano. Un efficace collaborazione è attuata al fine di evitare doppioni con la sola eccezione riguardante opere edite in più lingue e di sicura importanza allora si stabilisce che ogni biblioteca abbia la versione in una lingua diversa. Un particolare accento è stato dato alla sezione di riviste della biblioteca essendo esse una fonte preziosa d'informazione, di attività e pensiero interconfessionale. Sono collezionate più di cento riviste e la ricerca di edizioni di annate precedenti continua per completare le collane. A questo scopo in questo bollettino abbiamo inserito una lista dei periodici già collezionati.

L'ufficio informazioni, insieme con la sezione delle riviste dà a coloro che lo frequentano o utilizzano l'opportunità di conoscere le attuali attività ecumeniche e interreligiose di ogni parte del mondo. In collaborazione con il Segretariato per l'Unione dei Cristiani e il Dipartimento di Fede e Costituzione del Consiglio Mondiale delle Chiese è stata compilata una lista di centri ecumenici e interreligiosi di tutto il mondo. A questi

centri dopo il primo contatto si è richiesto di appoggiare il Centro, inviando materiale che riguarda le loro proprie attività. Il materiale ricevuto è stato disposto in uno schedario verticale per una più immediata ricerca. Il Centro è pronto a esporre qualsiasi materiale che questi centri inviano, allo scopo di essere meglio conosciuti a Roma. Ciò è pure valido per le pubblicazioni ecumeniche e interreligiose. Si è rilevato che tramite questa delega al Centro una certa « presenza » è assicurata in questa capitale religiosa per i molti che non potrebbero altrimenti ottenerla.

Per stabilire effettivi contatti le facilitazioni che il Centro mette a disposizione possono concretizzarsi a favore di ogni centro, istituto, chiesa o organismo, che non abbiano un ufficio di rappresentanza a Roma. La prima organizzazione ad utilizzare queste facilitazioni è stata la Commissione di Fede e Costituzione del Consiglio Mondiale delle Chiese che ha tenuto qui la sua prima riunione romana e alla quale per la prima volta hanno partecipato i nuovi membri cattolici della stessa commissione.

OPPORTUNITA' DEL CENTRO

Da quando il Centro è stato aperto molti gruppi di studenti stranieri, specialmente in viaggio di studio o confessionalmente affiliati a collegi e università, hanno utilizzato i locali messi a loro disposizione dal Centro. Oltre ad essere un luogo dove possono riunirsi o celebrare le loro liturgie, il Centro mette poi a loro disposizione sale per avere dialoghi con altri studenti di differenti culture e di diversi ambienti religiosi. Quando viene richiesto, e se possibile, le lezioni e le conferenze sono anche organizzate per gruppi di studenti. Ma i gruppi studenteschi non sono i soli a usare questo Centro. Il programma di contatto è basato sull'opportunità. Piuttosto che stabilire degli scopi fissi di limitare le attività ad un certo numero di persone, cosa che potrebbe limitare considerabilmente l'attività generale, il punto da precisare è che il Centro è aperto a tutti. Appena le opportunità si presentano, sono messe in atto il più possibile. Anche per questa ragione

non ci sono legami ufficiali fra i Frati del Centro e le varie Comunità, organismi e altri centri. Ognuno può utilizzare il Centro senza sentirsi obbligato a qualcuno.

Il Centro Pro Unione è situato nel cuore di Roma (Piazza Navona). Consiste in due vaste sale adibite allo sviluppo della biblioteca, una ampia sala per le conferenze che può contenere più di 200 persone, due uffici, e due camere di lavoro. Nello stesso palazzo si trova l'IDOC, la casa editrice di documentazione internazionale e interconfessionale e il Foyer Unitas delle Dame di Betania che ospita i non-cattolici durante il loro soggiorno a Roma.

I Frati dell'Atonement, le Dame di Betania e l'IDOC collaborano strettamente anche se il lavoro di ognuno è distinto e diverso. Essi hanno molte cose in comune, una di queste è di assicurare a tutti i visitatori del nostro comune indirizzo un caloroso benvenuto.

CENTRE PRO UNIONE

ORIGINE DU CENTRE

A la suite d'un examen de ce qu'ils avaient fait pour l'œcuménisme à Rome et de ce qu'ils pourraient y faire avec profit à l'avenir, les Frères de l'Atonement ont ouvert en octobre 1968 dans la Ville Eternelle ce Centre Pro Unione.

Les Frères sont à Rome depuis vingt ans et ils ont la charge de l'église de S. Onofrio au Janicule. Ils sont surtout connus par leur activité en faveur de la Semaine de prière pour l'unité des chrétiens, instituée en 1908 par leur fondateur, le P. Paul Wattson, et propagée par le P. Paul Couturier ces trente dernières années. Aujourd'hui la Semaine de prière est universellement observée par tous les chrétiens.

Les Frères vivent en communauté. Ils se consacrent entièrement à la cause de l'unité des chrétiens, comme l'indique ce passage de leurs nouvelles Constitutions:

Les Frères de l'Atonement sont une communauté de

religieux de tradition franciscaine, qui s'engagent à vivre une intensive forme de vie chrétienne, suivant l'inspiration donnée par leur fondateur, le P. Paul Wattson, et dont la fin spécifique est de se mettre pleinement au service de l'Eglise dans sa mission de promouvoir l'unité des chrétiens.

Comme l'a voulu leur fondateur, l'idéal d'unité dans tous ses aspects orientera et dirigera la vie des Frères. Ils s'efforceront de tendre à l'unité avec Dieu et à l'unité entre les hommes; ils auront à préserver l'unité au sein de l'Eglise, à promouvoir la véritable et complète unité entre tous les chrétiens et à conduire tous les hommes à la plénitude d'unité avec le peuple de Dieu... car Dieu « nous a réconciliés avec lui par le Christ et nous a confié le ministère de la réconciliation » (II Co 5, 18).

La congrégation compte plus de 300 membres; c'est aux Etats-Unis surtout qu'elle déploie ses activités, dont la principale porte le nom de « grass root ecumenism » (ensemencement d'un œcuménisme de base), ou activité interconfessionnelle à l'échelon local et paroissial. Elle publie une revue spécialisée (tirage 70.000), *The Lamp*, qui collabore depuis peu avec le *United Church Herald* de l'Eglise unifiée du Christ. Dans plusieurs Etats les Frères de l'Atonement sont au service des Conseils d'Eglises et remplissent le rôle d'agents de liaison entre les communautés catholiques et non-catholiques; un Frère assume la même charge au Département Faith and Order du Conseil national des Eglises du Christ (USA).

Les Frères ont plusieurs centres œcuméniques aux Etats-Unis, dont le plus important est à Graymoor, Garrison, NY, quartier général de la Congrégation. Jadis Graymoor était exclusivement un centre de pèlerinage catholique romain; aujourd'hui, c'est « un Centre de Rencontre chrétienne », avec chaque dimanche un service biblique interconfessionnel pour tous les visiteurs, une homélie, ordinairement prêchée par un ministre anglican, orthodoxe ou protestant de passage ayant lieu l'après-midi. Graymoor est également un centre de retraites interconfessionnelles et abrite un Institut œcuménique.

Les Frères déploient leur activité dans d'autres parties du monde aussi, par exemple au Canada occidental, au Brésil, au Japon, où ils l'adaptent aux nécessités du peuple de Dieu. En Europe,

outre ce centre romain Pro Unione, les Frères ont une maison à Londres, St. Francis Friary. Partout où ils œuvrent les Frères essayent d'orienter leur consécration renouvelée vers une activité pratique au service de l'unité des chrétiens. A Rome, les activités du centre Pro Unione n'ont pas d'autre but.

BUT DU CENTRE

Avant tout ce centre est conçu comme un lieu de rencontre, d'étude et d'échange d'information. A cette fin trois réalisations sont en cours: une bibliothèque œcuménique, un bureau d'information, un programme de rencontres, des contacts. On veut espérer qu'avec le temps tous les aspects de ce programme seront interconfessionnels en fait comme in théorie. Mais c'est surtout le mot « contact » qui résume la finalité de ce centre. La première forme de contact que nous ayons entreprise est celle du « paper contact » que permet la bibliothèque.

La bibliothèque offre des ouvrages de base d'intérêt œcuménique et interreligieux en 4 langues: anglais, français, allemand, italien, et compte aussi des livres en russe, hollandais, espagnol, grec et latin. Elle met à la disposition du lecteur romain bien des ouvrages qu'il aurait quelque difficulté à se procurer autrement. Dans un sens elle est déjà interconfessionnelle, non seulement parce qu'elle possède un vaste choix de livres écrits par des auteurs protestants et orthodoxes, mais aussi parce que les Frères ont demandé à plusieurs autorités en la matière, par exemple au Dr Van Der Bent de la bibliothèque du Conseil œcuménique des Eglises et au Dr Harding Meyer de la Fédération luthérienne mondiale de leur indiquer les ouvrages qu'ils estiment exposer le mieux leurs traditions et leur pensée. Il y a déjà à Rome quelques bonnes bibliothèques pour ceux qui s'intéressent aux questions interconfessionnelles, entre autres celle de la Faculté de théologie vaudoise et celle du Centre anglican. On essaie d'éviter toute duplication, sauf si une des bibliothèques possède un ouvrage dans la langue origi-

nale ou une traduction et qu'il mérite d'être acquis dans une autre langue.

La section des périodiques est l'objet d'un intérêt très particulier étant donné qu'ils sont une source inappréciable d'information sur la pensée et l'activité interconfessionnelles actuelles. Elle compte à ce jour plus de cent périodiques en cours ou anciens et on essaie de compléter les séries. Ce bulletin donne d'ailleurs une liste des revues que possède la bibliothèque.

Le bureau d'information est avec la section des périodiques un des plus efficaces « paper contact » pour ceux qui s'intéressent aux entreprises interreligieuses actuelles. En collaboration avec le Secrétariat pour l'unité des chrétiens du Vatican et le département Faith and Order du Conseil œcuménique des Eglises, il a dressé une liste des centres œcuméniques et interreligieux du monde entier. Chacun d'eux fut contacté et prié de communiquer au centre Pro Unione tous les renseignements concernant ses finalités et activités. Tout le matériel reçu a été, une fois assemblé et classé, placé en file verticale au regard de chacun. Le Centre est disposé à étaler tout ce que les autres centres lui adresseront pour faire mieux connaître ce qu'ils sont; ce qui est valable aussi ligieuses. Ainsi, par délégation, une certaine « présence » est assurée ici à ce capital religieux dont beaucoup n'auraient peut-être pas connaissance autrement.

Quant aux rencontres et contacts, le Centre a mis ses locaux et ses services à la disposition des autres centres, de tout institut, Eglise ou organisme n'ayant pas de bureaux à Rome. Le premier organisme à user de ces facilités a été la Commission Faith and Order du COE, qui y tint son premier colloque à Rome, et le premier auquel participèrent les membres catholiques nouvellement désignés.

OPPORTUNITÉ DU CENTRE

Depuis l'ouverture du Centre de nombreux groupes d'étudiants étrangers, le plus souvent en voyage d'étude ou appartenant à des collègues et

universités de caractère confessionnel, ont fait appel à lui. Ils ont pu s'y rencontrer ou y célébrer leurs liturgies, dialoguer avec d'autres étudiants de culture et de religion différentes. A la demande et chaque fois que cela a été possible, des conférences ont été organisées pour des groupes d'étudiants ne sont pas les seuls à s'être servi du Centre. Le programme des contacts a pour base l'opportunité. Au lieu de se fixer des objectifs précis et de limiter ses activités à un certain genre et ses visiteurs à un certain nombre, ce qui réduirait son activité, le Centre se veut ouvert à tous. Toutes les opportunités sont saisies avec empressement et autant que possible menées à terme. C'est pourquoi il n'y a aucun lien officiel entre les Frères attachés au Centre et les Eglises, les autres organisations et centres. Chacun peut user du Centre sans se sentir pour autant débiteur de quiconque.

Ce centre Pro Unione est situé au cœur de Rome, piazza Navona. Il se compose de trois grandes pièces destinées à la bibliothèque, d'une assez grande salle de réunion et d'une vaste salle de conférence qui peut accueillir plus de deux cents personnes, de deux bureaux et de deux salles de travail. Le même palais abrite le Bureau international et interconfessionnel de l'IDO-C, avec sa salle de réunion, et le Foyer Unitas des Dames de Béthanie, qui reçoit des chrétiens de variées dénominations quand ils viennent visiter Rome. Les Frères de l'Atonement, les Dames de Béthanie et les dirigeants de l'IDO-C collaborent même si les activités varient et sont spécifiques à chaque organisme. Ils ont d'ailleurs en commun de nombreux intérêts, dont l'un est d'assurer tous et chacun qu'il trouvera à notre commune adresse un chaleureux accueil.

CENTRO PRO UNIONE

THE ORIGIN

After reassessing the nature of their past ecumenical activity in Rome and after examining what fruitfully might be done in the future, the Friars of the Atonement initiated the Centro Pro

Unione in October 1968. The Friars have been in Rome for twenty years and have the care of the Church of S. Onofrio al Gianicolo. They are principally known for their work of propagating the Week for Christian Unity which was initiated by their Founder, Fr. Paul Wattson in 1908, and expanded in scope by Fr. Paul Coutourier in the late thirties. Today the Week of Prayer is universally observed by all Christians.

The Friars form a community totally dedicated to the work of Christian Unity as the following quotation from their new Constitutions shows.

The Friars of the Atonement are a community of religious in the Franciscan tradition committed to living an intensive form of the Christian life, following the inspiration by their founder, Fr. Paul Wattson, and existing specifically to help fulfill the Church's mission of Christian Unity.

As envisioned by their Founder, the ideal of unity in all its aspects should guide and direct the lives of the Friars. They are to seek unity with God and unity with each other; they are to preserve unity within the Church, promote true and complete unity among all Christians and bring all men into the fulness of unity with the People of God. for it is God who reconciled us to himself through Christ and gave us the work of handing on this reconciliation (II Cor. 5: 18).

The Friars number more than three hundred and are principally to be found in the United States where their primary activity is called «grass roots» ecumenism, or interconfessional activity at the local and parochial level. They publish *The Lamp*, a grass roots ecumenism review (circulation 70,000) which recently entered into direct collaboration with the *United Church Herald*, the publication of the United Church of Christ. Friars of the Atonement serve on several State Councils of Churches and function as liaisons between the Catholic and non-Catholic Communities; one Friar serves in a similar capacity with the Faith and Order Division of the National Council of Churches of Christ (USA).

The Friars have several ecumenical centers in the United States, the principal one is at Graymoor, Garrison, NY, the headquarters of the Community. In the past Graymoor was exclusively a place of Roman Catholic Pilgrimage, today it is a "Center

for Christian Encounter" and every Sunday an Interconfessional Bible Service for all visitors with a homily, usually preached by a visiting Anglican, Orthodox, or Protestant clergyman is held in the afternoon. Graymoor is a center for inter-faith retreats and there is an Ecumenical Institute located there.

The Friars are active in other parts of the world too, for example in Western Canada, Brazil and Japan where their interfaith work is adopted to the needs of God's People in these places. Besides this Centro Pro Unione, the Friars have one other house in Europe, namely St. Francis Friary in London. Wherever they are the Friars try to transform their renewed dedication to the cause of Christian Unity into practical activity. In Rome this is represented by the activities of this Centro.

THE PURPOSE

Above all this Centro is intended to be a meeting place for encounter, for study, and for the exchange of information. To achieve this three projects have been undertaken: an ecumenical library, an information bureau and a program of contacts. It is hoped that in time all aspects of this program will be interconfessional in fact as well as in theory. In a word, "contact" is the purpose of this center. The first form of contact undertaken is "paper contact" and is principally represented by the library.

The library features basic works of ecumenical and inter-religious interest in four languages—English, French, German, and Italian, but not exclusively; works in Russian, Dutch, Spanish, Greek and Latin are also in the collection. The Library is one means to make available in Rome many works which are otherwise difficult to obtain. In a sense the Library is already interconfessional, not only because of the large number of works on and about Protestant and Orthodox authors, but also because the Friars have asked various representatives persons, such as Dr. Van Der Bent of the World Council of Churches' Library, and

Dr. Harding Meyer of the Lutheran World Federation to suggest titles for the Library which would truly be representative of their proper traditions and concerns. There are already some fine libraries in Rome for those interested in interconfessional matters, especially that of the Waldensian Faculty of Theology, and that of the Anglican Center. Efforts are being made to avoid duplication with one exception, if a library has a work which is available in still another language and that work is important enough it will be acquired in that other language.

A good deal of emphasis is being placed on the periodical section of the Library since this is an invaluable source of current interconfessional activity and thought. To date more than one hundred current and past periodicals have been collected. The search for back issues goes on in order to complete the sets. A list of the titles already collected is found elsewhere in this bulletin.

The information bureau along with the periodical section of the Library brings those who use it into "paper contact" with actual interreligious undertakings. In cooperation with the Vatican Secretariat for Christian Unity and the Faith and Order Department of the World Council of Churches a list of ecumenical and inter-religious centers around the world was drawn up. Each was contacted and asked to supply this Centro with material about the proper activities of each one. This material has been gathered and placed in a vertical file for ready reference. The Centro is ready to display any material that these centers wish so that they can be better known here. This is also true of ecumenical and interreligious publications. Vicariously then a certain "presence" is provided here in this religious capital for many who might not otherwise have had it.

To promote actual contacts the facilities of the Centro have been made available for use to any of the above centers, any institute, any church or organization which does not have representative offices in Rome. The first such organization to use the facilities was the WCC's Commission on Faith and Order which held its first colloquium

in Rome, and the first in which the newly appointed Catholic members took part.

OPPORTUNITY

Since the Centro opened many student groups from outside of Italy, usually on study trips or from denominationally affiliated colleges and Universities have used the facilities of the Centro. Besides being a place for them to meet or to celebrate their liturgies, the Centro offers then a place to have dialogues with other students of differing cultural and religious backgrounds. When requested and when possible lectures and conferences are also arranged for student groups. But student groups are not the only ones to use this Centro. The contact program is based on opportunity. Rather than setting fixed goals or limiting activities to a certain kind or number of people which could limit activity considerably the point to be made is that the Centro is open to anyone. As opportunities arise they are put into reality as far as possible. For this reason too there are no official ties between the Friars at the Centro and the various Churches, organizations and centers around the world. Anyone may use the Centro without feeling obliged to anyone else.

The Centro Pro Unione is located in the heart of Rome (Piazza Navona). It consists of three large rooms for a developing library, a moderately large meeting room, a Conference hall that can hold more than two hundred persons, two offices and two work rooms. In this same building one can find IDO-C the international and inter-confessional clearing house for documentation and the Casa Foyer Unitas of the Ladies of Bethany hand who receive Christians of various denominations when they visit Rome. The Friars of the Atonement, the Ladies of Bethany and the directors of IDO-C collaborate with each other even though the work of each organization is distinct and diverse. They share many interests, however, one of these is to assure one and all that a warm welcome can be had at our common address.

CENTRO PRO UNIONE

Primo anno di attività

Buona parte del mese di novembre 1968 fu dedicata all'ordinamento del *Centro Pro Unione*. In un certo senso tutto fu pronto in tempo affinché il 30 novembre la prima organizzazione potesse usufruire del Centro. Infatti la Commissione di Fede e Costituzione del Consiglio Mondiale delle Chiese, tenne qui una riunione sul documento di Uppsala: « Lo Spirito Santo e la cattolicità della Chiesa ». Parte del rapporto ufficiale di questa riunione è qui sotto riportato:

« Il Prof. J. Robert Nelson, Presidente del Comitato di Lavoro, convocò la riunione ed espresse il benvenuto ai partecipanti. Spiegò che questa prima discussione teologica che si teneva a Roma sotto l'egida di Fede e Costituzione era possibile in quanto nove teologi cattolici erano stati eletti alla Commissione a Uppsala. Due di essi, i PP. Lanne e Betti, risiedono a Roma, come pure il membro valdese il Prof. Vinay. Il Prof. Nelson precisò che questo incontro se non aveva un ruolo ufficiale nei confronti della Chiesa di Roma, poteva essere ritenuto semi-ufficiale soltanto perché vi partecipavano funzionari e membri della Commissione. Scopo dell'incontro, del tutto semplice, era l'aperta discussione non esclusa da critica del rapporto di Uppsala per contribuire ad una migliore comprensione dei suoi principali argomenti ».

Presidenza: Lukas Vischer

Organizzatori: P. Emmanuele Lanne, OSB; Prof. J. Robert Nelson

Partecipanti:

P. Roberto Tucci, S.J.; P. Francis Sullivan, S.J.; Prof. Bruno Corsani; Prof. Carlo Molari; Mons. Charles Moeller; P.C.J. Dumont, OP; Sig.a Anna Maria Aagaard; Arciprete Vitaly Borovoy; Dr. Eva-Marie Jung-Inglessis; Dr. Renzo Bertalot; Prof. Jan Witte, S.J.; Prof. Alberto Soggin; Prof. Umberto Betti, OFM; P. Alan Keighley; Prof. Ephrem Florival; Can. John Findlow; Fr. Max Thurian.

Nei mesi del dicembre 1968 e del gennaio 1969, vari gruppi di studenti poterono usufruire dei locali del Centro; il primo fu quello del Collegio S. Olaf di Northfield, Minn. U.S.A., un istituto affiliato luterano. Quasi allo stesso tempo un gruppo cattolico del Collegio Carroll vi svolse una serie di conferenze, che includeva fra gli oratori; il Dr. Burkhard Neunheuser, il Rev. J. Ribomont e il P. Francis X. Murphy, C.SS.R.

I Frati dell'Atonement hanno cura che la pratica annuale della Settimana di Preghiere per l'Unità dei Cristiani si svolga regolarmente alla Chiesa del Gesù in Roma.

Poiché la preparazione della Settimana richiede tempo, fu deciso di non seguire un programma di prediche secondo le intenzioni di ogni singolo giorno, ma bensì di dare alle prediche, un contenuto più istruttivo e pastorale, considerando la diffusione che ne dà la Radio Vaticana. I predicatori e i temi furono i seguenti:

Mons. Marafini G., Vescovo di Veroli e Frosinone e Delegato della Conferenza Episcopale italiana per l'ecumenismo; « La restaurazione dell'unità fra tutti i Cristiani ».

Mons. Stefano Virgulin, Professore di Sacra Scrittura dell'Università Urbaniana e redattore dell'edizione italiana della rivista *Unitas*; « La necessità dell'unità fra i Cristiani ».

Don Eleuterio Fortino, del Segretariato per l'Unione dei Cristiani; « La Santificazione degli Ortodossi ».

P. Jean Bonadio, SS.CC., Segretario della Commissione ecumenica della Conferenza Episcopale italiana; « Ecumenismo spirituale ».

Il Cardinale Jean Villot, ora Segretario di Stato del Santo Padre; « L'Unità della Chiesa ».

Mons. G. Arrighi, Sotto-Segretario del Segretariato per l'Unione dei Cristiani; « Il Battesimo legame d'Unità ».

P. Emmanuele Lanne, Rettore del Collegio Greco; « L'Unità di tutti gli uomini nell'amore e nella verità di Cristo ».

Dopo la Settimana di Preghiere i membri del Centro rivolsero la loro attenzione all'organizzazione finale dell'opera ancora da svolgere per renderne possibile l'apertura ufficiale del Centro per il 4 marzo 1969. Parte di questo lavoro organizzativo prese forma in una visita al Centro Ecumenico di Ginevra, visita che favorì contatti; risultati in seguito particolarmente preziosi. Il Dr. van der Bent della Biblioteca del Consiglio Mondiale delle Chiese e il Dr. Harding Meyer della Federazione Mondiale Luterana furono di speciale utilità con i loro suggerimenti per la nostra biblioteca.

Il 4 marzo, come stabilito, più di cento persone affollarono la Sala delle Conferenze per presenziare alla apertura ufficiale del Centro. Il Vescovo Jan Willebrands (ora Cardinale) presiedette la conferenza inaugurale che è riportata integralmente in un'altra parte di questo bollettino. Al discorso seguì il ricevimento e la visita dei vari locali che costituiscono il Centro. Accanto ai cattolici romani, intervennero rappresentanti delle Comunità Anglicana, Metodista e Valdese. Sempre in marzo fu anche allestita, in cooperazione con la Libreria Cultura Religiosa, una piccola mostra di libri che esponeva opere pubblicate da due editori protestanti: Labor et Fides e Delachaux et Niestlé. Mostra che interessò quanti assistettero a una serie di conferenze nelle due lingue italiano

e inglese sull'Unità Cristiana. Le conferenze italiane, che furono tenute dal Vescovo di Veroli e Frosinone Mons. Marafini, trattavano dello sviluppo di una mentalità ecumenica fra gli italiani. Diamo un riassunto dei punti principali nelle seguenti pagine. Le Conferenze in inglese furono tenute dal P. Ralph Thomas dell'Istituto Ecumenico di Graymoor, Garrison, N.Y., U.S.A., e Vice-Direttore di « Lamp », rivista ecumenica, e dal Prof. J. Robert Nelson, Professore di Teologia Sistemica, all'Università di Boston, Presidente della Commissione Fede e Costituzione del Consiglio Mondiale delle Chiese e primo non cattolico-romano docente all'Università Gregoriana di Roma. Il P. Thomas parlò dell'ecumenismo a livello parrocchiale nel Nord America, e il Prof. Nelson in una serie di tre conferenze considerò i temi: convergenza, risurrezione, e apparizione, anche di questi discorsi diamo una sintesi in questo bollettino.

Aprile e maggio furono mesi piuttosto laboriosi per accordare incontri. Le Dame di Betania del Foyer *Unitas* tennero nella Sala Conferenze del Centro per i visitatori protestanti a Roma una agapé del Giovedì Santo. Gruppi di studenti olandesi, tedeschi e statunitensi ebbero incontri e conferenze al Centro come pure il gruppo romano istituito a livello internazionale e interconfessionale denominato Gruppo Ecumenico Studentesco Internazionale di Roma (GESIR). Una Conferenza di quest'ultimo gruppo fu tenuta in lingua francese dal noto teologo luterano, Prof. Einar Molland sul tema: « Il ruolo della dichiarazione d'Augsburg nell'attuale ecumenismo ». Durante lo stesso periodo visitarono il Centro l'Abate Laurentius Klien di Trier e il Dr. W. A. Visser t'Hooft, ex-Segretario Generale del Consiglio Mondiale delle Chiese.

L'8 maggio fu un giorno particolarmente significativo per il Centro, i Frati dell'Atonement e le Dame di Betania dettero un ricevimento in onore del Cardinale Jan Willebrands in occasione della sua nomina cardinalizia e della sua nomina a Presidente del Segretariato per l'Unione dei Cristiani. Questo fu l'unico ricevimento nel quale presero parte le comunità Protestanti e Ortodosse di Roma, clero e laici, come pure quei circoli ufficiali e accademici nei quali l'interesse alle relazioni interconfessionali e interreligiose è assai vivo. Erano presenti anche membri della Comunità Ebraica. In complesso non meno di 250 persone hanno reso omaggio al neo-Cardinale.

A giugno i membri del Centro diressero la loro attenzione alla Biblioteca, che è in costante sviluppo e notorietà, e anche i vantaggi che il Centro mette a disposizione dei frequentatori vengono diffusi. Il consiglio Pastorale delle Chiese Evangeliche di Roma ebbe il suo incontro mensile nei nostri locali; durante tale incontro il Pastore Renzo Bertalot, rappresentante della Società Biblica inglese ed Estera in Italia, parlò sul tema:

« Una riflessione sulla riformulazione del Dogma ».

Alla fine dello stesso mese un gruppo di studenti di teologia guidato dal Decano Prof. Whiley e dal Dr. Wright del Seminario generale Teologico di New York arrivò a Roma per un viaggio di studi ecumenici. Nel programma di tale viaggio era incluso anche un colloquio sulle strutture organizzative della Chiesa romana e un'altro sulla convergenza teologica che si va diffondendo nel mondo cristiano.

Sempre nel mese di giugno si realizzò una serie di interviste televisive sul tema: « Relazioni fra Stato e Chiesa », presentate per conto del Consiglio Nazionale delle Chiese (USA), e organizzate dal direttore del Centro. Queste interviste costituiscono un programma che sarà trasmesso quanto prima dalla National Broadcasting Co. e che la NBC garantisce in cooperazione con il Consiglio Nazionale.

In genere le stagioni estive a Roma sono calme, eccezione fatta per il frequente passaggio di turisti, molti dei quali visitano il Centro. Sia in estate, inverno, autunno o primavera essi sono sempre i benvenuti, così come qualsiasi suggerimento che i lettori di questo bollettino vorranno dare. Se possiamo dire che il nostro primo anno di attività è stato impegnativo, prevediamo che il secondo anno, con la Vostra collaborazione, potrebbe esserlo ancora di più, e dell'eventuale amichevole collaborazione Vi ringraziamo.

CENTRE PRO UNIONE

Première année

Le mois de novembre 1968 fut presque entièrement consacré à l'organisation matérielle du Centre. On peut même dire que celle-ci fut terminée juste à temps, car dès le 30 du mois se présentait la première organisation venant utiliser ses locaux et ses services. Il s'agit de la Commission Faith and Order du Conseil œcuménique des Eglises, qui tint au Centre un colloque sur le document d'Uppsala: « Le Saint-Esprit et la Catholicité de l'Eglise ». Citons une partie du rapport officiel:

Le prof. J. Robert Nelson, président du comité de travail, a ouvert la réunion et salué les participants. Il expliqua que pour la première fois une discussion théologique sous les auspices de Faith and Order pouvait avoir lieu à Rome parce que neuf théologiens catholiques romains avaient été nommés membres de la Commission à Uppsala. Deux d'entre eux, Dom Lanne et le P. Betti résident à Rome ainsi que le membre vaudois, le prof. Vinay. Il précisa que cette réunion n'avait pas de status vis-à-vis de l'Eglise romaine et qu'elle n'était que quasi-officielle par rapport à Faith and Order uniquement parce que quelques dirigeants et membres de la Commis-

sion en avaient ainsi décidé. Son but était tout à fait simple: examiner le rapport d'Uppsala et en discuter librement pour en mieux comprendre les principales conclusions.

Président: Dr. Lukas Vischer

Dom Emmanuel Lanne, OSB

Prof. J. Robert Nelson

qui avaient convoqué la réunion

Participants:

RP. Robert Tucci, SJ; RP. Francis Sullivan, SJ; Doyen Bruno Corsani; Prof. Carlo Molari; Mgr Charles Moeller; Dr Renzo Bertalot; RP. Jan Witte, SJ; Prof. Alberto Soggin; RP. Umberto Betti, OFM; Rev. Alan Keighley; RP. C. J. Dumont, OP; Mrs. Anna-Marie Aagaard; Archiprêtre Vitaly Borovoy; Dr Eva-Marie Jung-Inglessis; Prof. Ephrem Florival; Chanoine John Findlow; Frère Max Thurian.

Durant les mois de décembre 1968 et janvier 1969 le Centre accueillit plusieurs groupes d'étudiants, dont le premier venait de St. Olaf College de Northfield, Minn. USA, un institut luthérien. En même temps vint un groupe catholique de Carroll College. Une série de conférences fut organisée. Citons parmi les orateurs: le Dr Burkhard Neunheuser, Dom J. Gribomont et le P. Francis X. Murphy, C.SS.R.

Les Frères de l'Atonement sont chargés de la célébration annuelle de la Semaine de prière pour l'unité des chrétiens à l'église du Gesù à Rome. Le préparation occupa une bonne partie de décembre et de janvier. De préférence à un programme d'intentions on décida de rendre plus instructives et plus pastorales les conférences, que transmet Radio Vatican. Voici les thèmes traités:

Mgr Giuseppe Marafini, évêque de Veroli-Frosinone et délégué de la Conférence épiscopale italienne pour l'œcuménisme: « La restauration de l'unité entre tous les chrétiens »;

Mgr Stefano Virgulin, professeur d'Ecriture Sainte à l'Université Urbaniana et éditeur de l'édition italienne d'Unitas: « La nécessité de l'unité entre les chrétiens »;

Don Eleuterio Fortino, du Secrétariat pour l'unité des chrétiens: « La sanctification de l'orthodoxe »;

P. Jean Bonadio, SS.CC., secrétaire de la Commission épiscopale italienne pour l'œcuménisme: « Oecuménisme spirituel »;

Cardinal Jean Villot, actuel Secrétaire d'Etat de Sa Sainteté: « L'unité de l'Eglise »;

Mgr J. F. Arrighi, sous-secrétaire du Secrétariat pour l'unité des chrétiens: « Le baptême, lien d'unité »;

Dom Emmanuel Lanne, recteur du Collège grec: « L'unité de tous les hommes dans l'amour et la vérité du Christ ».

Après la Semaine de prière pour l'unité, l'équipe donna toute son attention à l'achèvement des préparatifs en vue de l'ouverture formelle du Centre, fixée au 4 mars 1969. Il faut compter parmi ceux-ci une visite au Centre œcuménique de Genève, qui donna lieu à des contacts et à des conseils particulièrement utiles. Le Dr Van Der Bent, de la bibliothèque du Conseil œcuménique des Eglises, et le Dr Harding Meyer, de la Fédération luthérienne mondiale, nous firent pour notre bibliothèque de Rome des suggestions fort précieuses.

Le 4 mars, plus de cent personnes se réunirent dans notre grande salle de conférence pour l'ouverture formelle du Centre. Mgr Jan Willebrands, depuis lors cardinal, présidait et donna lui-même la conférence inaugurale, que l'on peut lire dans une autre partie de ce bulletin. Une réception suivit, mêlant catholiques romains, et représentants à Rome des communautés presbytérienne, anglicane, méthodiste, vaudoise.

En coopération avec la « Libreria Cultura Religiosa » parut en mars un catalogue des ouvrages édités par deux Maisons protestantes, Labor et Fides, et Delachaux et Niestlé, au moment même où une série de conférences publiques sur l'unité des chrétiens était donnée au Centre en italien et en anglais. Le conférencier italien fut Mgr Marafini, évêque de Veroli-Frosinone, qui s'occupe du développement d'une mentalité œcuménique chez les italiens. On trouvera plus loin un résumé des points principaux de son exposé. Les conférenciers anglais furent le P. Ralph Thomas de l'Institut œcuménique de Graymoor, Garrison, NY, USA, aussi éditeur adjoint de la revue œcuménique « The Lamp », et le Prof. J. Robert Nelson, professeur de théologie systématique à l'Université de Boston, président de la commission Faith and Order du Conseil œcuménique des Eglises, et le premier non-catholique romain appelé à enseigner à l'Université Grégorienne à Rome. Le P. Thomas parla de « Grass Roots Ecumenism » (ce que l'on pourrait traduire par: ensemencement d'un œcuménisme de base) en Amérique du Nord, et le Dr Nelson donna une série de trois conférences intitulées: Convergence, Résurgence, Emergence. Toutes trois sont rapportées en digest dans ce bulletin.

Avril et mai furent des mois très chargés de rencontres et de contacts. Les Dames de Béthanie du Foyer Unitas ont eu le Vendredi Saint une *agapè* pour les protestants de passage à Rome, organisée dans notre grande salle de conférences. Des groupes d'étudiants venus de Hollande, d'Allemagne et des Etats-Unis ont aussi choisi notre Centre pour réunions et conférences, ainsi qu'un groupe international et interconfessionnel dont le siège

est à Rome, le Gruppo Ecumenico Studentesco Internazionale di Roma (GESIR). Un des conférenciers invités par ce groupe fut le prof. Einar Molland, théologien luthérien bien connu, qui parla en français sur la « Place de la confession d'Ausburg dans l'œcuménisme d'aujourd'hui ». Durant la même période le Centre l'honore des visites du Père Abbé Laurentius Kline de Trier et du Dr W. A. Visser t'Hooft, ancien Secrétaire général du Conseil œcuménique des Eglises.

Le 8 mai marque une date importante dans la vie du Centre parce que ce jour là les Frères de l'Atonement y donnèrent avec les Dames de Béthanie une réception en l'honneur du cardinal Jan Willebrands à l'occasion de son élévation au cardinalat et de sa nomination comme président du Secrétariat pour l'unité des chrétiens. Cette réception fut unique en ce que les invités venaient des communautés protestantes et orthodoxes de Rome, clercs et laïcs, autant que des cercles officiels et académiques qui portent un grand intérêt aux relations interconfessionnelles et interreligieuses. La communauté juive était également représentée. Environ 250 personnes vinrent féliciter le nouveau cardinal.

En juin l'équipe travailla à la bibliothèque, qui s'était développée avec assurance et fait connaître. Les ressources offertes par le Centre étaient aussi de mieux en mieux connues. C'est au Centre que le Conseil pastoral des Eglises évangéliques de Rome a tenu sa réunion mensuelle de juin, au cours de laquelle le pasteur Renzo Bertalot, représentant en Italie de la Société biblique anglaise et étrangère, développa ce thème: « Une réflexion sur la re-formulation du dogme ». A la fin du mois un groupe d'étudiants en théologie, guidé par le doyen Whiley et le Dr Wright du Séminaire de théologie générale de New York, vint à Rome en voyage d'étude œcuménique. Ils eurent un colloque sur l'organisation structurel de l'Eglise romaine, puis sur la convergence de la théologie s'insérant dans le monde chrétien.

En juin également le Centre s'est prêté à une série d'interviews télévisées sur le sujet: relations Etat-Eglise. Agissant pour le compte du Conseil national des Eglises (USA), le directeur du Centre avait organisé ces interviews. Le programme doit être retransmis dans un proche avenir aux USA par le National Broadcasting Co. system, qui le couvre en coopération avec le Conseil national.

A Rome, les mois d'été sont paisibles, si l'on ne tient pas compte des touristes allant ci et là. Nombreux sont ceux qui visitent le Centre. Que ce soit en été, en hiver, en automne ou au printemps, tous ceux qui viennent au Centre sont toujours les bienvenus, comme seront bienvenues aussi les suggestions que les lecteurs de ce bulletin pourraient nous faire. Notre première année a été bien remplie, mais il se peut qu'avec votre assistance notre seconde année le soit davantage encore...

CENTRO PRO UNIONE

The First Year

During the month of November 1968 a considerable amount of time was given to the physical establishment of the *Centro Pro Unione*. In a sense this was completed just in time because on November 30th the first organization to use the facilities of the Centro, the Commission on Faith and Order of the World Council of Churches, held a colloquium here on the Uppsala document, «The Holy Spirit and the Catholicity of the Church». Part of the official report of this meeting follows:

Prof. J. Robert Nelson, Chairman of the Working Committee, convened the meeting and expressed welcome to the participants. He explained that this first theological discussion held in Rome under the aegis of Faith and Order was made possible by the fact that nine Roman Catholic theologians had been elected to the commission at Uppsala. Two of these, Dom Lanne and Fr. Betti, reside in Rome, as does the Waldensian member, Prof. Vinay. He made it clear that this meeting had no official status with respect to the Church of Rome and that it was a quasi-official Faith and Order meeting only because it was convened by some officers and members of the commission. Its purpose was quite simple: to discuss openly and critically the report of Uppsala and thus to contribute to the better understanding of its main issues.

Presiding: Dr. Lukas Vischer

Conveners: Dom Emmanuel Lanne OSB

Prof. J. Robert Nelson

Participants:

Rev. Robert Tucci SJ; Dean Francis Sullivan SJ; Dean Bruno Corsani; Prof. Carlo Molari; Msgr. Charles Moeller; Père C. J. Dumont OP; Mrs. Anna-Marie Aagaard; Archpriest Vitaly Borovoy; Dr. Eva-Marie Jung-Inglessis; Dr. Renzo Bertalot; Prof. Jan Witte SJ; Prof. Alberto Soggin; Prof. Umberto Betti OFM; Rev. Alan Keighley; Prof. Ephrem Florival; Canon John Findlow; Frère Max Thurian.

During the months of December and January several student groups used the facilities here, the first being a group from St. Olaf College in Northfield, Minn. USA, a Lutheran affiliated institute. At the same time a Catholic group from Carrol College came and a series of conferences were arranged which included such speakers as Dr. Burkhard Neunheuser, Dom J. Gribomont and Fr. Francis X. Murphy C. SS. R.

The Friars of the Atonement have the care of the annual observance of the Week of Prayer for Christian Unity at the Church of the Gesù in Rome. December and January were largely given to preparing the ser-

vices. Rather than following a program of intentions it was decided that the talks given, which were carried by Vatican Radio, should be more instructive and pastoral. Those who gave the talks and their topics were:

Msgr. Giuseppe Marafini, Bishop of Veroli-Frosinone and Delegate of the Italian Bishop's Conference for Ecumenism; "The Restoration of Unity among all Christians".

Msgr. Stefano Virgulin, Professor of Sacred Scripture at the Universitas Urbaniana and editor of the Italian edition of UNITAS; "The necessity of unity among Christians".

Don Eleuterio Fortino of the Secretariat for Christian Unity; "The Sanctification of the Orthodox".

Fr. Jean Bonadio SS. CC. Secretary of the Italian Bishop's Commission on Ecumenism "Spiritual Ecumenism".

Jean Cardinal Villot, now Papal Secretary of State; "The Unity of the Church".

Msgr. G. Arrighi, Undersecretary of the Secretariat for Christian Unity; "Baptism, the Bond of Unity".

Dom Emmanuel Lanne, Rector of the Greek College; "The Unity of all Men in the Love and Truth of Christ".

After the Week of Prayer the staff set its attention the final organizational work that had to be done at the Centro in preparation for the formal opening which took place on March 4th, 1969. Part of this organizational work took the form of a visit to the Ecumenical Center in Geneva, Switzerland, where contacts were made and advice received which was particularly helpful.

Dr. Van Der Bent of the World Council of Churches' Library and Dr. Harding Meyer of the Lutheran world Federation were especially helpful with their suggestions for our library here.

On March 4th more than a hundred persons gathered in the Conference Hall to participate in the formal opening of the Centro. Bishop (now Cardinal) Jan Willebrands presided and gave the inaugural conference which is printed in full in another part of this bulletin. After the formal talk there was a reception and open house. Besides Roman Catholics, representatives of Rome's Presbyterian, Anglican, Methodist and Waldensian communities attended.

In cooperation with the Libreria Cultura Religiosa a small book exposition featuring the works published by two Protestant Publishers, Labor at Fides and Delachaux et Niestlè was held during March when a series of public conferences on Christian Unity in Italian and English were held. The Italian conferences were given by Bishop Marafini of Veroli-Frosinone who concerned himself with the development of an ecumenical mentality among the people of Italy. A precis of his main points is printed on the following pages. The English talks were given

by Fr. Ralph Thomas of the Graymoor Ecumenical Institute, Garrison NY, USA, who is also associate editor of the LAMP, a «grass-roots ecumenism» review, and by Rev. Prof. J. Robert Nelson, Professor of Systematic Theology, Boston University, Chairman of the Faith and Order Commission of the World Council of Churches and the first non-Roman Catholic to teach at the Gregorian University in Rome.

Fr. Thomas spoke on Grass Roots Ecumenism in North American and Dr. Nelson gave a series of three conferences entitled: Convergence, Resurgence, and Emergence. All these talks in digest form are printed in this bulletin.

April and May were busy months for promoting contacts. The Ladies of Bethany of Foyer Unitas had a Holy Thursday agapè for Protestant visitors to Rome in the Centro's Conference Hall. Student groups from Holland, Germany and the United States had meetings and conferences at the Centro as well as the Roman based international and interconfessional group called Gruppo Ecumenico Studentesco Internazionale di Roma (GESIR). One of the conferences held by this last group was by Prof. Einar Molland, the noted Lutheran Theologian who spoke in French on "Place de la confession d'Augustin dans l'œcuménisme d'aujourd'hui" During this same period we were honored by visits from Abbot Laurentius Klien of Trier and Dr. W.A. Visser 't'Hoft, past General Secretary of the World Council of Churches.

May 8th was a day of particular significance for the Centro because on that day a reception was given by the Friars of the Atonement and the Ladies of Bethany in honor of John Cardinal Willebrands on the occasion of his appointment to the cardinalial service of the Church and as President of the Secretariat for Christian Unity. This reception was unique in that the invited guests were from the Protestant and Orthodox Communities of Rome, both cleric and lay, as well as from those official and academic circles where interest in interconfessional and interreligious relations is high. Representatives of the Jewish community also were present. In all an estimated 250 persons greeted the new Cardinal.

In June the staff worked on the Library which has steadily grown and become known. Also the availability of the facilities here are becoming more known. The pastoral Council of the Evangelical Churches of Rome had their monthly meeting here during which Pastor Renzo Bertalot, the representative of the British and Foreign Bible Society in Italy, spoke on the topic of "A Reflection on the Reformulation of Dogma". Later in the month a group of divinity students with Dean Whaley and Dr. Wright from General Theological Seminary in New York arrived in Rome on an ecumenical study trip.

This included a colloquium on the organizational structure of the Roman Church and later on the convergence of theology taking place in the Christian world.

Also in June the Centro was the scene of a series of television interviews on the subject of State-Church relations. Acting on behalf of the National Council of Churches (USA) the director of the Centro arranged for the interviews. This program will be shown in the U.S.A. over the National Broadcasting Co. system in the near future. NBC is sponsoring this series in cooperation with the National Council.

Summers in Rome are quiet except for the frequent footsteps of tourists. Many of these people visit the Centro. Whether it is Summer, Winter, Fall, or Spring all are welcomed and so too are any suggestions any of the readers of this bulletin may have. Our first year has been a busy one, perhaps with more assistance our second year will be not only as busy, but busier.

LA PROBLEMATIQUE

ŒCUMENIQUE ACTUELLE

PAR JAN CARDINAL WILLEBRANDS

Je voudrais vous parler de la problématique du mouvement œcuménique et du changement qui se manifeste de nos jours dans cette problématique. Durant toute l'histoire du mouvement œcuménique le but est resté identique: l'unité de l'Eglise telle que le Seigneur l'a voulue et donnée à Son Eglise. La doctrine catholique sur l'unité a été clairement exprimée dans le décret « Unitatis Redintegratio ». Dans le premier chapitre où l'on parle des principes catholiques de l'œcuménisme, cette unité a été présentée en se basant sur les textes de l'évangile de S. Jean (17): « Que tous soient un comme toi, Père, tu es en moi et moi en toi, qu'eux aussi soient un en nous afin que le monde croie que tu m'as envoyé » et ensuite également se basant sur l'épître aux Ephésiens (4): « il n'y a qu'un corps et qu'un esprit comme il n'y a qu'une espérance au terme de l'appel que vous avez reçu, un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême », ensuite aussi sur le chapitre 16 de S. Matthieu où le Seigneur choisit Pierre sur lequel, après sa profession de foi, il décréta d'édifier son Eglise. Finalement, toute la doctrine sur l'unité est résumée dans les phrases

suivantes: « tel est le mystère sacré de l'unité de l'Eglise dans le Christ, sous l'action de l'Esprit-Saint qui réalise la variété des ministères. De ce ministère dont le modèle suprême et le principe est l'unité dans la trinité des personnes d'un seul Dieu, le Père, Fils en l'Esprit Saint ».

Cependant, n'entendons-nous pas demander si ce but du mouvement œcuménique est encore aujourd'hui un problème important. Si nous écoutons les voix de la jeunesse, est-ce que nous n'entendons pas dire que l'on n'est plus intéressé à cette question. Ne sommes-nous pas plus que jamais éloignés de ce but? Tout en reconnaissant la situation sérieuse et peut-être même la crise du mouvement œcuménique, je voudrais rappeler que des moments de lassitude se sont produits à plusieurs époques dans ce même mouvement. Ce disant je pense à la conférence du mouvement « Foi et Constitution » réunie à Lund en 1952. Cette conférence a été un jalon, un tournant dans le développement du mouvement œcuménique. Pour la troisième fois se sont réunis les théologiens des différentes Eglises pour étudier ensemble les grands thèmes doctrinaux débattus dans « Foi et Constitution »: l'Eglise, sa nature et son unité, son aspect missionnaire, le culte, le problème du ministère et de l'intercommunion. Sans aucun doute, c'était bien là des points centraux que devraient étudier et approfondir sur le plan doctrinal ceux qui travaillent à restaurer l'unité entre les chrétiens. Cependant on avait alors conscience d'être arrivé au bout d'un chemin, à la fin de longues recherches, sans avoir trouvé la solution finale et définitive des problèmes. La méthode consistant dans l'étude comparative des accords et des désaccords avait juxtaposé les Eglises et leurs doctrines sans trouver les moyens de surmonter les désaccords ou de découvrir l'importance des accords en fonction des désaccords. A un tel moment critique il était important de trouver la suite, une suite qui ne serait pas simplement la continuation de la méthode déjà suivie; il était important de retrouver le contact avec les courants de vie du peuple de Dieu et ainsi de poursuivre selon une nouvelle voie le travail commencé. Quelle lumière

jettent les accords déjà constatés ou atteints sur les désaccords qui demeurent?

On ne s'est cependant pas arrêté. On n'a pas abandonné les recherches et le travail, mais on s'est engagé sur la voie nouvelle qu'eux-mêmes indiquaient. La formulation même du thème de la quatrième conférence de « Foi et Constitution » tenue à Montréal onze ans plus tard, en 1963, nous montre le progrès accompli et la nouvelle méthode de travail. Ce thème est formulé ainsi: « Notre unité en Christ et notre désunion en tant qu'Eglises ». On commence donc par ce qui nous est commun, c'est-à-dire notre unité en Christ, pour trouver une nouvelle approche au désaccord, c'est-à-dire notre désunion en tant qu'Eglises. C'est la méthode du ressourcement, de la recherche des racines communes, notamment de la dimension christologique et pneumatologique. Cette méthode a permis d'éviter une confrontation directe et stérile des désaccords qui sont encore insurmontables, et cela non pour les ignorer, mais pour les retrouver après un approfondissement de la doctrine et de la foi communes et ensuite projeter la lumière de nos sources communes sur ces désaccords qui se trouvent encore dans une nuit où l'on ne discerne pas le chemin. Je crois donc que le tournant qui a été pris à la conférence de Lund a valeur d'exemple. La lassitude, le sentiment d'être dans une impasse, obligent à un renouveau dans les méthodes, mais le but du mouvement œcuménique reste le même: ces grands thèmes doctrinaux demeurent devant nous et si une certaine méthode a donné tous ses fruits, permettant de progresser sans pouvoir cependant surmonter tous les obstacles, il faut savoir la remettre en question, la rectifier pour pouvoir continuer l'ascension vers le terme toujours fermement voulu.

La participation pleine et engagée de l'Eglise catholique au mouvement œcuménique a certainement posé de nouveau très nettement le but du mouvement œcuménique, en même temps qu'apparaissait plus nettement la difficulté de l'atteindre. On peut dire que les problèmes et les obstacles se sont multipliés par cette participation de l'Eglise catholique; peut-être c'est finalement par cette

participation que le problème de l'unité a été posé dans toute sa profondeur et toute sa plénitude. Qu'est-ce que cela signifie pour l'ensemble du mouvement œcuménique? Est-ce que ceux qui ont travaillé et dans une certaine mesure vécu ensemble pendant des années, sont maintenant plus que jamais éloignés de leur but commun? Ou est-ce que la conscience de la distance qui nous sépare de ce but qu'est l'unité est une conscience aujourd'hui plus éclairée et lucide? Est-ce que la grandeur de l'unité qui nous attend se révèle plus clairement aux yeux de la foi et de l'espérance chrétienne? La joie exprimée spontanément par les représentants des Eglises à l'assemblée d'Upsal devant la présence d'observateurs et d'hôtes catholiques a bien montré qu'on est prêt à accepter des difficultés nouvelles, à affronter des problèmes nouveaux pour aller ensemble vers la fin commune. Ainsi un recul apparent révèle un progrès vrai et réel. A Upsal, on s'est déclaré prêt à réétudier et à changer les structures établies par les Eglises orthodoxes, anglicanes et protestantes en vue de la recherche de la réalisation de l'unité chrétienne, c'est-à-dire à changer la structure du Conseil œcuménique lui-même afin de rendre possible la participation de tous les chrétiens et de toutes les Eglises, notamment de l'Eglise catholique romaine, à cet organe important du mouvement œcuménique. A côté de ce développement important pour le mouvement œcuménique et spécialement pour l'Eglise catholique et son engagement dans le mouvement œcuménique, s'est manifesté en même temps à Upsal une nouvelle évolution de la problématique et de la méthode du mouvement œcuménique. Sans aucun doute le but commun reste le même et les grands thèmes doctrinaux demeurent, mais à cause du progrès déjà réalisé et surtout à cause de la situation actuelle de l'homme dans le monde d'aujourd'hui et des grands problèmes de ce monde, une nouvelle approche et une nouvelle méthode s'imposent.

Il semble que nous sommes arrivés au bout d'un chemin, que nous avons terminé un travail de recherche sans avoir atteint les résultats nécessaires et définitifs. C'est pourquoi les jeunes font

des reproches aux théologiens; c'est pourquoi nous constatons à la fois une impatience d'arriver au but du mouvement œcuménique et un scepticisme négatif vis-à-vis de ses possibilités, alors que se manifeste un désir immense de fraternité et d'unité. On voudrait réaliser l'unité par l'action sans se préoccuper d'une légitimation théologique ou disciplinaire.

On conteste le mouvement œcuménique partout où il est promu et dirigé dans et par les structures officielles des Eglises, soit par les diocèses, par les conférences épiscopales et les commissions œcuméniques créées par elles, soit par le Secrétariat pour l'Unité, qui est un dicastère de la Curie romaine.

Comme dans la constatation dans les milieux des étudiants, dans les milieux des ouvriers, dans les partis politiques, on se méfie des structures et on les conteste parce qu'elles seraient plus soucieuses de leur propre consistance, de s'édifier et de se renforcer elles-mêmes, que des intérêts des hommes qui originalement les ont créées pour servir les besoins de l'homme. On veut donc se libérer des structures, les détruire, passant outre par une action spontanée. Il semble évident que toute action vitale humaine individuelle ou sociale est organique et donc structurée. Le vrai problème est donc de savoir si les structures existantes contraignent l'action vitale jusqu'à l'étouffer ou si elles sont vraiment l'expression organique de l'action vitale, l'aident et la dirigent vers son déploiement naturel. Est-ce que dans les structures ecclésiales s'exprime et se déploie la vie du peuple de Dieu?

Quand nous parlons des structures ecclésiales, nous en trouvons dans la vie de l'Eglise qui lui ont été données par son Fondateur. Le Seigneur lui a donné certaines structures de nature sacramentelle, ministérielle ou magistériale. Elles appartiennent à la maison fondée par le Christ, elles font partie du corps du Christ, elles sont des organes de sa vie. Il y a en outre les structures humaines, introduites par les hommes au cours de l'histoire, selon les circonstances sociales, utilisant et appliquant à l'Eglise les conceptions juridiques de la société humaine. Souvent l'élément divin et l'élément humain sont si étroitement liés, que les for-

mes concrètes humaines et historiques de la vie de l'Eglise ne laissent que difficilement discerner et reconnaître la vie divine transmise par celles-ci. Or toute réforme, tout renouveau des structures, des institutions de l'Eglise, doit être en fonction de ce qui nous a été donné par le Seigneur. Toute réforme structurale est conditionnée par l'élément qui a été donné par le Christ. On ne peut pas contester ce qui a été donné sans porter préjudice à la vie ecclésiale elle-même. Tel est le sens du Décret conciliaire sur l'Œcuménisme quand il dit: « Attendu que toute rénovation de l'Eglise consiste essentiellement dans une fidélité grandissante à sa vocation, c'est là certainement le sens et le ressort du mouvement vers l'unité. L'Eglise, au cours de son pèlerinage, est appelée par le Christ à cette réforme permanente dont elle a perpétuellement besoin en tant qu'institution humaine et terrestre. Si donc, par suite des circonstances, il est arrivé que dans les mœurs, la discipline ecclésiastique, ou même dans la manière d'énoncer la doctrine (qu'il faut distinguer avec soin du dépôt de la foi) on se soit montré trop peu attentif, il faut y remédier en temps opportun et de manière appropriée.

Cette rénovation a donc une insigne valeur œcuménique. Les différentes formes de la vie de l'Eglise selon lesquelles s'accomplit la rénovation déjà en cause (mouvement biblique et liturgique, prédication de la parole de Dieu, catéchèse, apostolat des laïcs, nouvelles formes de la vie religieuse, spiritualité du mariage, doctrine et activité de l'Eglise en matière sociale) sont à considérer comme autant de gages et de signes qui annoncent favorablement les futurs progrès de l'œcuménisme ». (N. 6).

Il ne s'agit pas ici d'un problème abstrait et théorique, mais d'une réalité vitale qui est le salut de l'homme. On ne peut donc pas abandonner l'effort. C'est un devoir de le continuer. Cependant, à un tel moment critique il s'agit de maintenir le contact avec les courants de vie qui parcourent l'Eglise; il s'agit de trouver une suite qui ne soit pas tout simplement la continuation de ce qui a été accompli, mais qui ouvre un chemin nouveau, une perspective nouvelle, toujours tendue vers le

même but qui nous est indiqué par le Seigneur, c'est-à-dire l'unité de tous en lui pour le salut du monde. Quand le mécontentement des jeunes n'est pas qu'un refus négatif, il laisse paraître alors la problématique qui est à son origine. On discerne ce qui les inquiète et qu'il faudra aborder résolument si l'on ne veut pas perdre le contact avec la réalité.

A côté du problème de la contestation des structures ou de l'institutionnalisme (non identifier avec le problème des générations) nous rencontrons aujourd'hui, dans la réflexion théologique, surtout les problèmes de l'herméneutique et de la sécularisation. Cette problématique, c'est le problème herméneutique, le problème de la sécularisation, tous deux aussi imbriqués dans le problème des générations sans être identifié à ce problème. Cette problématique n'abolit pas et ne remplace pas les thèmes essentiels de recherche du mouvement œcuménique, ni le mouvement œcuménique, lui-même, mais les met dans le cadre de la génération actuelle, dans le cadre qui rend intelligible et intéressant pour l'homme d'aujourd'hui ce mouvement œcuménique, dans le cadre qui en assure l'importance pour l'homme d'aujourd'hui. Une nouvelle recherche, un nouveau travail s'impose donc qui ajouteront leur propre résultat aux résultats des travaux antérieurs, le tout contribuant à arriver finalement, par la grâce du Seigneur, au but désiré, c'est-à-dire l'unité ecclésiale de tous les chrétiens.

Considérons d'abord le problème herméneutique: la méthode de ressourcement nous a bien amenés à cette racine commune qu'est la Bible; « l'amour et la vénération, presque le culte que nos frères ont pour l'Écriture sainte, les porte à l'étude constante et diligente du texte sacré. L'évangile est en effet la force de Dieu opérant le salut pour tout croyant, pour les juifs d'abord et pour les grecs ensuite (Rom. 1,16). Invoquant l'Esprit-Saint, c'est dans les Écritures mêmes qu'ils cherchent Dieu comme celui qui leur parle par le Christ qu'avaient annoncé les prophètes et qui est le Verbe de Dieu incarné pour nous. Ils y contemplent la vie du Christ ainsi que les enseignements et les faits accomplis par le divin maître

pour le salut des hommes, surtout le mystère de sa mort et de sa résurrection. Nous croyons en la puissance de la parole de Dieu et c'est précisément dans la bible que Dieu nous parle. La constitution du concile du Vatican sur la Révélation divine nous dit: « Dans le livre saint, le Père qui est aux cieux, s'avance de façon très aimante à la rencontre de ses fils, engage conversation avec eux... Aussi valent-elles de façon magnifique pour l'Écriture sainte ces paroles: le parole de Dieu est vivante et efficace (Héb. 4,12). Voilà donc une racine, une source commune, redécouvertes comme telles par les recherches œcuméniques déjà accomplies. Cependant, le problème se pose maintenant: comment présenter le témoignage de la bible à l'homme d'aujourd'hui, comment arriver à une compréhension, à une interprétation de l'enseignement de la bible qui éclaire l'homme d'aujourd'hui sur le sens de sa vie, sur la signification de l'Église et de la société humaine? En effet, les cadres historiques et culturels et même certaines notions dans lesquelles la parole de Dieu est annoncée dans la bible, appartiennent au passé et cela beaucoup plus maintenant qu'il y a vingt ou trente ans. Je ne veux pas dire par là que la vérité d'autrefois ne vaut plus pour nous, mais bien que certaines manières de concevoir et d'exprimer la vérité n'ont plus, pour notre époque, la clarté et l'efficacité qu'elles avaient autrefois. C'est ainsi que le problème herméneutique se pose à tous ceux qui s'abreuvent à cette source commune, la bible. On pourrait citer à ce propos les paroles formulées par le pape Jean XXIII à l'occasion de l'ouverture du II^e concile du Vatican: « Il est avant tout nécessaire que l'Église ne détourne jamais son regard de l'héritage sacré de vérités qu'elle a reçu des anciens. Mais il faut aussi qu'elle se tourne vers les temps présents qui entraînent de nouvelles situations, de nouvelles formes de vie et ouvre de nouvelles voies à l'apostolat catholique... Il faut que cette doctrine certaine et immuable qui doit être respectée fidèlement, soit approfondie et présentée de la façon qui répond aux exigences de notre époque. En effet, autre est le dépôt lui-même de la foi, c'est-à-dire les vérités contenues dans la véritable doc-

trine et autre la forme sous laquelle ces vérités sont énoncées en leur conservant toutefois le même sens et la même portée » (Allocution du 11 octobre 1962). Le problème herméneutique concerne la parole de Dieu et sa signification. Il a donc une importance primordiale non pas seulement pour les exégètes et les théologiens mais pour tous les chrétiens, pour la vie chrétienne individuelle et ecclésiale. Le fait que la bible soit pour les Églises et communautés ecclésiales chrétiennes une source commune, exige d'elles un effort commun d'interprétation pour l'homme d'aujourd'hui, de la parole de Dieu contenue dans cette bible. Elle nous donne également la possibilité de rendre un témoignage commun concernant certaines situations et difficultés rencontrées dans le monde contemporain. Ce faisant, nous rendons vivante la communion partielle qui existe, à ce niveau- entre les chrétiens et nous découvrons des lumières nouvelles qui nous aideront à surmonter les différences qui existent encore entre nous et qui ne sont pas compatibles avec l'unité de la parole de Dieu dont nous nous réclamons.

Je viens de parler de communion partielle dans l'acceptation de la bible. En effet, si la bible est une source commune pour tous les chrétiens, il y a en même temps, entre ces mêmes chrétiens, des divergences quant au rôle qu'ils reconnaissent à l'Église dans la transmission de la parole de Dieu contenue dans la bible. Je vous cite encore une fois le décret sur l'œcuménisme qui dit: « Mais si les chrétiens séparés de nous affirment l'autorité divine des saints livres, ils ont une opinion différente de la nôtre et différente aussi entre eux, au sujet de la relation entre Écriture et Église. Dans celle-ci, selon la foi catholique, le magistère authentique occupe une place particulière pour l'explication et la prédication de la parole de Dieu écrite ». (Unitatis Redintegratio, 21). C'est précisément ici que s'accuse nettement notre différence au sujet du problème herméneutique avec le professeur Bultmann par exemple qui passe outre pratiquement à la médiation de la communauté et de l'histoire, c'est-à-dire de la tradition de l'Église. Nous croyons donc que l'herméneutique présente aux chrétiens, en même temp

qu'une tâche qui s'impose et qu'une possibilité commune, un terrain de dialogue.

Le monde a donc besoin de la parole de Dieu et c'est précisément la mission de l'Église que de la proclamer. Cependant on peut se demander aujourd'hui: est-ce que le monde ne rejette pas toute intervention divine? Est-ce que le monde ne refuse pas tout message qui vient d'en haut? Il est bien facile de constater le procès de sécularisation dans le monde d'aujourd'hui. Le phénomène a été objet d'étude, surtout parmi les chrétiens. Le congrès d'« Église et Société » organisé sous les auspices du Conseil œcuménique des Églises à Genève, en 1966, a eu pour objet les problèmes que pose à l'Église le monde sécularisé. A la quatrième assemblée du Conseil œcuménique des Églises qui s'est tenue à Upsal au mois de juillet 1968, les problèmes posés par la sécularisation ont occupé une place importante dans les discussions et on a donné l'« humain » comme thème général des recherches pour les années qui viennent. Dans l'Église catholique le IIe concile du Vatican a touché souvent ces problèmes, notamment dans la constitution pastorale « Gaudium et Spes ». Le pape Paul VI en a parlé dans son discours du 7 décembre 1965 qui a clôturé la quatrième session du Concile et l'encyclique « Populorum Progressio » entre avec un profond souci pastoral dans les problèmes liés au phénomène de la sécularisation.

Qu'est-ce qu'on entend donc par le mot « sécularisation »? Seulement la théologie judéo-chrétienne du Dieu Créateur nous donne le sens de la sécularisation. Dieu a créé le monde et lui a donné son autonomie de substance créée. Le monde n'est pas une nature déifiée ou semi-divine, ni le domaine d'un destin qui l'enserme. Il est devenu la matière première dont l'homme contruit son monde nouveau.

L'homme, non seulement transforme le monde et l'édifie comme la scène où il joue le drame de son histoire, mais il le domine par sa technique, et par là il le sécularise.

Pour éviter tout malentendu, je dois faire ici la distinction entre sécularisation et sécularisme. Le mouvement du monde vers sa propre autonomie, le

pouvoir et la responsabilité de l'homme pour développer les puissances déposées dans ce monde par le Créateur, ne doivent pas être confondues avec l'idéologie qui nie que l'homme ait besoin de tenir compte de ce qui n'est pas profane ou séculier, de ce qui n'est pas théoriquement ou pratiquement à la portée ou sous le contrôle de l'intelligence humaine. Le sécularisme refuse toute idée du transcendant et devient facilement un « Ersatz » de religion, ou une idéologie utopique du monde présent, décrite dans l'encyclique « Populorum Progressio » comme « un humanisme fermé sur lui-même et refusant de s'ouvrir sur les valeurs spirituelles et sur Dieu qui en est la source », sorte d'humanisme inhumain (Populorum Progressio, 42).

Comme je l'ai déjà dit, seule la théologie judéo-chrétienne du Dieu Créateur, peut donner à la sécularisation son vrai sens et sa place légitime, expliquant la distance infinie entre Dieu et le monde et reconnaissant au monde son autonomie de substance créée. Ce monde inclut l'homme et marque en même temps une supériorité de l'homme et une certaine indépendance de l'homme vis-à-vis du monde à cause de son intelligence et de sa liberté. Il domine le monde et possède le pouvoir, les moyens de le développer, sans recourir à chaque instant à Dieu à la façon de l'homme primitif ou superstitieux. C'est ainsi qu'il a développé les sciences physiques et mathématiques, la technique, la médecine etc. Il est arrivé à un point où il est devenu conscient de dominer les espaces de l'univers. Il rend le monde plus habitable, il cherche les systèmes d'économie capables d'écartier la famine et la pauvreté. Il a créé les sciences de l'homme lui-même, la psychologie, la sociologie, pour se connaître soi-même et développer sa propre perfection. Le Pape, dans son discours du 7 décembre 1965 qui clôturait le Concile, a souligné cette dimension dans les travaux du Concile:

« L'Église du Concile s'est aussi beaucoup occupé de l'homme, de l'homme tel qu'en réalité il se présente à notre époque... Reconnaissez au moins ce mérite au Concile, vous humanistes modernes, qui renoncez à la transcendance des

choses suprêmes, et sachez reconnaître notre nouvel humanisme: nous aussi, en fait, nous plus que quiconque, nous avons le culte de l'homme ».

Pour le Chrétien qui croit en l'existence du Dieu Créateur, la sécularisation offre une tentation plus subtile. Il est tenté de poser Dieu à côté du monde, de juxtaposer le domaine éclairé par la parole de Dieu à celui conquis par les initiatives de l'homme. Alors seul l'homme qui a conscience de sa faiblesse, de son insuffisance recourt à la force de Dieu, comme par une transition, nécessitée par la faiblesse, de ce monde à un autre, qui n'est pas transcendant mais seulement extérieur et étranger.

Mais Dieu n'est pas seulement présent à l'homme faible qui recourt à la force de Dieu, l'homme fort est également une présence de Dieu, précisément parce qu'il est sa créature.

Les pages écrites à ce sujet par le pasteur luthérien allemand Dietrich Bonhoeffer, exécuté par les nazis le 9 avril 1945, et un texte du R.P. Chenu sur le même sujet, nous prouvent qu'il y a ici un problème commun à tous les chrétiens et une lumière commune qui éclaire le problème: la révélation.

De plus, l'événement historique du Verbe-fait-chair nous révèle le nouveau mode d'union entre Dieu et la réalité cosmique dont l'homme est le sommet. A cause de l'incarnation, tout est transformé et transfiguré. Dans le Christ, une création nouvelle est déjà inaugurée. Cela vaut d'abord pour l'homme renouvelé à l'image de son Créateur (Col. 3,10). Mais cela s'étend aussi à l'univers que Dieu veut ramener sous un seul chef (Eph. 1,10). Dans la pensée de S. Paul, on passe imperceptiblement du rôle du Christ dans la création originelle à son action dans la recréation eschatologique des choses, dont nous vivons aujourd'hui les prémices.

Ainsi les promesses eschatologiques reçoivent leur plein sens. En conduisant le profane et en le faisant progresser vers son épanouissement le chrétien s'unit à Dieu qui dans le monde de ce temps réalise déjà son plan du salut.

Beaucoup de chrétiens se sentent gênés par l'histoire négative des rapports entre Eglise et

société profane après le moyen-âge. L'Eglise a essayé de construire son propre monde en s'engageant dans une lutte de puissance avec le monde profane. Le monde chrétien, dans ses institutions officielles, a été souvent indifférent envers le progrès profane et son importance pour la vie humaine. On explique ainsi comment par réaction l'effort des chrétiens aujourd'hui tend avec toute sa force vers un engagement total et quelquefois unilatéral au service du monde.

On se demande ici quelle est l'importance de ces problèmes de l'herméneutique et de la sécularisation pour le mouvement œcuménique, le mouvement vers l'unité chrétienne?

Je crois que ces deux problèmes sont parmi les plus importants de la théologie actuelle et de la vie chrétienne de notre époque. Comment rendre le témoignage de l'Évangile à notre génération et à la génération future, de manière que ce témoignage soit important pour elle, arrive à elle? Comment, illuminé par ce témoignage, servir l'homme, créer pour lui un monde nouveau, comment mû par la responsabilité chrétienne, humaniser le monde?

Ces problèmes sont devenus urgents pour tous les chrétiens, de sorte que les chrétiens se sentent unis dans leurs efforts pour accomplir cette tâche, qu'ils se sentent une communauté, une fraternité. Le désir de l'unité se manifeste avec une intensité nouvelle, même avec une impatience nouvelle. La lassitude du mouvement œcuménique, causée par la durée et l'insuffisance relative des résultats obtenus jusqu'ici, pourra être surmontée par une méthode nouvelle, par la découverte d'un chemin nouveau qui semble conduire à l'unité désirée, qui promet des résultats plus grands et plus directs. On découvre sous une lumière nouvelle le patrimoine commun: le Dieu Créateur et la récapitulation de toutes choses dans le Christ; les promesses eschatologiques et leur réalisation déjà commencée parmi nous et par nous-mêmes; la dignité de l'homme et sa responsabilité; la coopération de l'homme avec le Dieu créateur et sauveur; le Christ serviteur, le Christ souffrant et glorifié. On désire tout faire en commun. Les grandes œuvres pour le développement et pour la

paix en donnent la preuve. On se demande ce qui nous manque pour achever l'unité ecclésiastique, pour nous réunir autour de la Table du Seigneur? Ici on se heurte à tous les problèmes qui nous accompagnent encore concernant l'Eglise, sa nature, son unité, le culte et le ministère; la structure du corps mystique, la mission de l'Eglise. De nouveau on aura besoin de la réflexion théologique pour ne pas risquer une aventure humaine au lieu de se livrer à l'aventure divine.

Le mouvement vers l'unité n'est pas mort, il n'a pas ralenti. Il continue sous les formes nouvelles. C'est la tâche d'une théologie œcuménique de découvrir et de mettre en lumière dans la problématique actuelle, dans les cadres de la vie humaine d'aujourd'hui, les motifs et les exigences de l'unité chrétienne et toute authenticité et vérité.

Toutes les Eglises et communautés chrétiennes doivent accepter dans cette situation leur responsabilité envers le mouvement œcuménique. C'est pourquoi le dialogue entre les Eglises et communautés chrétiennes garde toute sa valeur. La division chrétienne, les doctrines concernant l'unité qui s'opposent les unes aux autres, les interprétations des exigences du mouvement œcuménique qui s'excluent mutuellement, restent, comme l'a dit le décret conciliaire sur l'œcuménisme, « pour le monde un objet de scandale et un obstacle à la plus sainte des causes: la prédication de l'évangile à toute créature ». Elles restent surtout un obstacle à la réalisation de l'unité et font souffrir les membres du peuple de Dieu. Nous considérons donc ce dialogue entre les Eglises comme une obligation imposée par l'évangile de l'unité. Nous nous réjouissons que ce dialogue fasse des progrès pour surmonter un confessionnalisme exclusif.

Le Secrétariat pour l'unité des chrétiens comme organe de l'Eglise, a une tâche responsable dans le développement actuel. Il devra suivre et encourager le mouvement œcuménique selon l'enseignement donné par le Concile et par le magistère de l'Eglise. Il devra interpréter et appliquer aux circonstances actuelles les principes catholiques de l'œcuménisme, comme il l'a déjà

fait dans la première partie du Directoire œcuménique.

Le Secrétariat cherchera à accomplir sa tâche et à servir le mouvement œcuménique en dialogue avec les autres Eglises et communautés chrétiennes.

Que la grâce de Dieu, la prière sacerdotale du Seigneur pour l'unité de son Eglise et la présence créatrice de l'Esprit Saint nous illuminent et nous guident dans ce chemin.

LA PROBLEMATIQUE OECUMENIQUE ACTUELLE

(English translation)

par Jan Cardinal Willebrands

I would like to talk to you about some problems facing the Ecumenical Movement and the changes going on today with reference to it. Throughout its history the goal of the Ecumenical Movement, that is, unity for the Church as Christ willed and gave it to the Church, has remained unchanged. The Roman Catholic position on the meaning of this unity has been clearly presented in the Decree on Ecumenism where, in the first chapter entitled "The Catholic Principles of Ecumenism", the idea of unity is explained in the context of its biblical foundation. Three texts are particularly used as the basis of this explanation, namely John 17:

May they all be one, Father, may they be one in us as you in me and I in you, so that the world may believe it was you who sent me.

The fourth Chapter of Ephesians:

There is one body, one spirit, just as you were called into one and the same hope when you were called. There is One Lord, One Faith, One Baptism...

And finally, the 16th Chapter of St. Matthew's gospel where the Lord chose Peter after his profession of faith to be the rock upon which to build his Church. The Decree then summarizes all this teaching with these words:

This is the sacred mystery of the Unity of the

Church, in Christ and through Christ with the Holy Spirit energizing a variety of function. The exemplar and source of this mystery is the unity, in the Trinity of Persons, of one God, the Father, the Son and the Holy Spirit.

Would it not be valid today to ask ourselves if the goal of the Ecumenical movement is still an important consideration? If we listen to today's youth we might say that the question is no longer important. They feel that the goal is not far off. Is it or is it not? Can we progress towards it?

Although I recognize that this is a serious matter today, possibly a crisis for the Ecumenical Movement, I would like to remind you that the Movement has had many such moments. One that comes to mind is the 1952 Faith and Order Conference held at Lund. It was a landmark, a turning point in the development of the Ecumenical Movement because it was the third time that theologians of various Churches gathered together to study the great doctrinal issues before the Churches, namely: the Church, her nature and unity, her missionary aspect, worship, ministry and intercommunion. Without doubt these were the main issues on the doctrinal level which had to be studied and deeply appreciated by those who worked for the restoration of unity among Christians.

Despite the great amount of research and study, the participants soon realized that they really did not find any final and definitive solution to the problems. Their method was one of confrontation, that is, comparative studies of those points of agreement and disagreement between Churches. It was clear where agreement and disagreement lay, but how to overcome the disagreements, and how to apply the points of agreement to overcome division was quite another matter. At such a critical moment it was imperative to find a way ahead which would not simply repeat the past; it was vital for them to re-stabilish contact with the actual life of the People of God, but in a new way. What would the next step be—a breakthrough, a new light on their points of agreement, or would it be an even firmer steadfastness in disagreement?

Though faced with this question, they did not give up. Neither did they discard all of the work that had been accomplished in the past. Rather they set themselves on a new path. The very theme of the next Faith and Order Conference held eleven years later in 1963 indicates what progress had been made and what new approach had been found. The theme was "Our Unity in Christ and our Disunity as Churches". The new approach, the new starting point on the path to find unity was to put stress on those things that all the Churches have in common, namely, unity in Christ. This approach sought out, first of all, our common roots, and notably those that are Christological and pneumatological. This approach avoids direct and fruitless confrontation which only considers rigid postures of discord, yet it does not ignore these questions either. Rather after having deepened our appreciation of what doctrinally unites us, it equips us with a new understanding, a new light whose source is a common belief which brightens the path through the darkness of disagreement.

This turning point at Lund is vastly important. The sense of helplessness, of being at an impasse, required the participants of that Conference to find a new method, a new approach for overcoming what separated them. Yet the goal of the Ecumenical Movement remained the same. These great doctrinal questions are still before us, and if a particular approach to them has borne some fruit, then, even though all the obstacles can not be removed, it shows that some progress is indeed possible, that the question may need to be restated or that it should be reconsidered from another viewpoint. In this way perhaps progress towards the goal can be made.

The full participation of the Roman Catholic Church in the Ecumenical Movement has set the movement in a clearer perspective. At the same time this also emphasized even more clearly how difficult that goal would be to attain. One could say that Catholic participation only multiplied obstacles and problems. One might even say that the Catholic Church's participation fully and fi-

nally laid bare the depths and breath of the problem of Christian Unity.

And what did this mean for the whole Movement? Despite all the years of hard work did it mean that the goal was as far away as ever? Did it result in a clearer and deeper appreciation of the great differences among Christians? Did the splendor of Unity which all awaited reveal itself as a matter of faith and Christian hope? The spontaneous joy of the delegates at the Uppsala General Assembly of the World Council of Churches, which greeted the Roman Catholic observers and guests, clearly shows that there is a readiness to accept new difficulties and to face new problems in order to be able to walk together toward the common goal. And so in the end what seemed to be an upset proved to be a genuine step forward. At Uppsala everything seemed to indicate that the Churches, Orthodox, Anglican and Protestant, were ready to change established structures in order to attain Christian Unity, that is, they were willing to change the structure of the World Council of Churches itself in order to allow all the Churches and all Christians to participate, and notably the Roman Catholic Church, in that important organ of the Ecumenical Movement. Besides this important development for the Ecumenical Movement and especially for the Roman Catholic Church still another occurred at Uppsala, namely, that a new evolution of the problem and a new method to meet it developed. Yet, again, the goal remained the very same but the great doctrinal questions still had to be faced.

For the sake of progress which already was realized and above all for the sake of the actual situation of man in today's world with its problems, it was obvious that still another new approach was necessary. It seemed as if another dead end path was pursued, that research work was finished, yet the necessary results failed to materialize. This is why youth is critical of theologians. This why impatience and skepticism even about the possibility of attaining unity tries our faith. But, in this situation, one felt an enormous sense of and desire for true fraternity

and unity. Some wanted unity through action without seeking carefully for its theological basis. Others criticized the Ecumenical Movement because it was directed by official structures, be they local or national commissions created by the official structure, or the Secretariat for Unity which is an office in the Roman Curia. In the student world, among workers, in political parties we can find distrust and protest leveled at structures. The accusation that they are more concerned with their own self perpetuation and self insulation than with the interests of man, who established them to serve his own needs, can be heard. For this reason many today shout for freedom from structures and call for spontaneous action. It is evident that all vital human action, whether individual or social, has to be organized and structured in some way. The real problem then is to know if the existing structures limit human action to such a degree that all life is choked out of it; or are they truly organized expressions of vital activity assisting and directing that action to its natural conclusion. Does the Church in and through her structures fruitfully direct and express the life of the People of God?

When we speak about the Church's structure we are speaking about those things given by her founder for the life of the Church. Our Lord endowed the Church with a sacramental, ministerial and magisterial nature. They are all part of the one house, all part of the body of Christ, all are the vital organs of the Church's life. Man-made structures are also part of the Church. Over the centuries social circumstances, or simply utility, and the application of a juridic concept of human society to the life of the Church explains their origin. The human and divine elements are so intertwined today that in her concrete human and historic form it is extremely difficult to distinguish or recognize the one from the other. Yet the total reform and renewal of the Church's structure and institutions must be such that the divinely given elements remain essentially the same. Every structural reform is conditional because of this fact. No one can object that these elements have been given

to the Church to the detriment of ecclesial life. This is the meaning of the Council's Decree on Ecumenism where it states:

Every renewal of the Church consists essentially in an increase of fidelity to her own calling. Undoubtedly this explains the dynamism of the movement towards unity.

Christ summons the Church, as she goes her pilgrim way, to that continual reformation of which she always has need, insofar as she is an institution of men here on earth. Therefore if the influence of events or of the times has led to deficiencies in conduct, in Church discipline, or even in the formulation of doctrine (which must be carefully distinguished from the deposit itself of faith) these should be appropriately rectified at the proper moment.

Church renewal therefore has notable ecumenical importance. Already this renewal is taking place in various spheres of the Church's life: the biblical and liturgical movements, the preaching of the Word of God, catechetics, the apostolate of the laity, new forms of religious life and the spirituality of married life, and the Church's social teaching and activity. All these should be considered as favorable pledges and signs of ecumenical progress in the future.

This is not an abstract or theoretical problem, but one of vital reality involving the welfare of men. The effort towards renewal must continue, it is an obligation. In times as critical as these, it is absolutely necessary to maintain continual and constant contact between the currents of human life and the life of the Church. Likewise it is imperative to show that the present has grown out of the past and that, even though a new method, or approach, or outlook may be employed, renewal always should move in the direction of the same goal given to the Church by Christ, namely the unity of all men in Christ for the salvation of the world. When the discontent of youth is more than mere negativism, we must discover the roots of the problem. If we do not lose sight of reality, then we can understand their rather evident discontent.

Besides the problem of protest against structures and institutionalism (please do not confuse this with still another problem, the generation gap), there are other problems before us as well, notably in the field of hermeneutics and in the

process of secularization. These two problems have their roots in, though they should not be identified with, the generation gap. Neither do they abolish or replace the essential questions confronting the Ecumenical Movement, but they are important because today's generation will be able to see that the essential difficulties which the Ecumenical Movement seeks to resolve are relevant and of interest to the man of today only if they are taken into account.

A new approach is needed, one which will show that its own results are built upon the work already done. Then it will be evident that everybody with God's grace contributes toward the achievement of the goal, namely the ecclesial unity of all Christians.

Let us first consider the problem of hermeneutics. It requires a return to the sources and that source common to all Christians, the Bible.

A love, veneration, and almost cult of the sacred Scriptures lead our brethren to a constant and expert study of the sacred texts. For the gospel "is the power of God unto salvation to everyone who believes, to Jew first and then to Greek" (Rom. 1:16).

Calling upon the Holy Spirit, they seek in these sacred Scriptures God as he speaks to them in Christ, the one whom the prophets foretold, God's word made flesh for us. In the Scriptures they contemplate the life of Christ as well as the teachings and actions of the Divine Master on behalf of men's salvation, in particular the mysteries of his death and resurrection.

We believe in the power of the Word of God and it is precisely here, in the Bible, that God speaks to us. The Council's Constitution on Divine Revelation states: "In the sacred books the Father who is in heaven meets his children with great love and speaks with them...". These words are perfectly applicable to Sacred Scripture. "For the Word of God is living and efficient (Heb. 4:12)". Here is a common root, a source, one rediscovered because of ecumenical work already accomplished. But we are faced with a new problem now, how is the character of the Bible to be set before modern man? How do we develop an appreciation for an inter-

pretation of its teaching which would shed light on man in his modern world and on the meaning of the Church in today's human society? The fact is that the historical and cultural framework within which the Word of God is proclaimed has less and less meaning today for man, even less than it had twenty or thirty years ago. I am not saying that what was truth in the past is without value today, but because of the way it is presented in our day its clarity and effectiveness is lost. This hermeneutical problem is common to all who draw on that common source, the Bible. At this point I would like to quote from the opening address of Pope John to the II Vatican Council:

It is very necessary for the Church not to turn away from the heritage of the past. But it is equally necessary to turn to the present which brings with it a barrage of new institutions, new forms of life and work and a new path for the Catholic Apostolate. The doctrines to which we faithfully adhere must be made applicable to the life of today's man and the exigencies of this era. Truths contained in true doctrine and the forms in which they are conveyed must at all times convey the same sense and the same message. (Oct. 11, 1962).

Hermeneutics is concerned with the Word of God and its meaning. It is of primordial importance not only for the exegete and theologian but for all Christians and for Christian life, both individual, and ecclesial. The fact that the Bible is a common source for the Churches and ecclesial communities demands that there be a common effort at interpreting the Word of God for modern man. It would also provide us with the opportunity to give a common witness in view of certain situations and difficulties encountered in our contemporary world. By doing this we give life at this level at least to the already existing partial communion among Christians, and we discover new insights which help us overcome differences which continue to exist and remain at variance with that unity which the Word of God gives us to proclaim.

I have just referred to our partial communion because of our common acceptance of the Bible. Even though the Bible is a common source for all

Christians, there is at the same time among Christians differences about the role of the Church in the transmission of the Word of God contained in the Bible. I once more call your attention to the Decree on Ecumenism which says:

But when Christians separated from us affirm the divine authority of the sacred books, they think differently than we—different ones in different ways about the relationship between the Scriptures and the Church. In the Church, according to Catholic belief, an authentic teaching office plays a special role in the explanation and proclamation of the written word of God.

It is here precisely that we differ with Prof. Bultman on the subject of hermeneutics. He practically by-passes the reflection of the community and history, that is, he by-passes the tradition of the Church. We believe that at one and the same time hermeneutics presents Christians with a task and offers them the opportunity for dialogue.

The world needs the Word of God and it is precisely the mission of the Church to proclaim it. But one can ask, "Does not the world reject all divine interventions? Does it not refuse to accept a message from on high?" This leads us to the problem of secularization which is more than just obvious. It is a phenomenon, an object of study especially among Christians. The 1966 Geneva Meeting of "Church and Society" which was organized by the World Council of Churches had as its main theme the problems posed by a secularized world on the Church. And at the Uppsala General Assembly of the WCC (July 1968) the problems posed by secularization occupied an important place in the discussion. The general theme chosen for studies in the years ahead was "the Human". In the Catholic Church we find that the II Vatican Council also touched on these same problems, notably in the pastoral Constitution *Gaudium et Spes*. Pope Paul also spoke of it in his final address to the IV Session of Vatican II. And in his encyclical *Populorum Progressio* he wrote with deep pastoral concern:

What is all this we hear about secularization? Our Judeo-Christian theology of God the Creator sheds light on what is meant by secularization. God created the

world and gave it its own autonomy in the sphere of created reality. The world is neither divine or semi-divine, and neither is it bound by fatalism. It is the prime material out of which man builds his own new world.

Man not only transforms and builds the world by living out the drama of history, but he also conquers it by his own technology. In this sense he secularizes it.

Just to be clear on this point I wish to distinguish secularization from secularism. The movement of the world towards its own autonomy, that is, man's power and responsibility to develop resources given him by the Creator, is not to be confused with that ideology which denies man's need to remember that some things are above the material and the secular, namely those things which theoretically and practically are beyond his immediate grasp and comprehension. This is secularism. It denies transcendence and easily reduces itself into an "Ersatz" religion, or into an unreal view of reality. This point was made in the encyclical *Populorum Progressio* which described secularism as "a humanism closed in on itself, refusing to be open to spiritual values or to their source, God" (42) It can be called an in-human humanism.

As I have just said only Judeo-Christian theology with its teaching about God, our Creator, can give secularization real meaning and legitimate place in our lives. In this sense secularization explains the infinite distance between God and the World and makes the world realize its own proper autonomy over created things. Man is part of the world, but he is superior to it and can exercise a certain independence in reference to it because he is endowed with intelligence and freedom. Man has dominion over the world and possesses the power and means to develop it without having constant recourse to God because of little problems such as the superstitious or primitive do. And so man has developed science, physics, technology, medicine and so on. He even knows that he can conquer space. He has made the world more habitable. He seeks to eliminate po-

verty and hunger. He even has developed sciences about himself such as psychology and sociology to help him develop himself. The Pope in the closing address of the II Vatican Council included this aspect of man's life in the works of the Council. He said:

The Church is much occupied with the goings on of men and with the realities they present to our age... At least recognize the merit of this Council. I address myself to you who are modern humanists, who renounce the transcendence of supreme things, recognize our new humanism. We too in fact we more than most, have enthusiastic admiration for and love of man.

For the Christian who believes in the existence of God the Creator, secularization offers a far more subtle temptation. He is tempted to place God side by side with the world, to juxtapose that realm which is illumined by the Word of God with the word of human conquests. In such a situation the man who is conscious of his weakness and insufficiency simply calls on God who is strong, as if it were a simple transition from this world to another which is not transcendent, but simply strange and distant. But God is not only present to the weak who always call upon him, he is equally present to the strong precisely because they too are his creatures.

The written works on this subject by the German Lutheran pastor, Dietrich Bonhoeffer, who was executed by the Nazis in 1945, and by Father Chenu point out that all Christians have a common problem here, and that they also have something in common which sheds light on the problem itself, namely revelation. Moreover the historical event of the Incarnation reveals the new mode of union between God and the cosmos where man is the ultimate creation. Because of the Incarnation everything is transformed and transfigured. In Christ a new creation has already begun. This primarily refers to man who is renewed in the image of his Creator (COL. 3:10). But this also means that the Creator wished to restore the entire universe, putting it under one head (EPH. 1:10). In the thought of St. Paul we imperceptibly pass from the role of Christ in the original creation to his action in the eschatolo-

gical re-creation of all things. We are the first fruits of that re-creation. As such the eschatological promises receive their full meaning. When the Christian takes hold of the things of this world and makes them progress toward completeness, he unites them with God who realizes in the world, in time, his plan for our salvation.

Many Christians may feel hindered because of the negative history of the relationship between the Church and the world after the middle ages. The Church tried to build a better world by fighting against the secular world. The Christian world, represented by its official institutions, was often indifferent towards secular progress and its importance for human life. This may be one reason why Christians today are zealously committed to the service of the world.

And now we ask ourselves, what is the importance of hermeneutics and secularization for the Ecumenical Movement? I believe they are among the most important problems for current theology and for Christian life today. How are we to witness to the Gospel now and in the years to come? What is "relevant witness" to today's generation? What kind of witness can reach them? How can our witness inspire them to serve mankind, to create a new world? How can they be motivated by Christian responsibility to humanize the world.

Are not these urgent questions for all Christians? They are, so much so, that Christians feel at-one in their efforts to accomplish the task. They draw us all together with a sense of community and fraternity. The desire for unity is manifesting itself with greater intensity and with a new impatience. The slow pace of the Ecumenical Movement, caused by hard won, but insufficient results, could be hastened if we find a new method, a new approach. We need a new method which would seem to lead us to the desired goal, unity, and which holds more promise for greater and direct results. As we face current problems we are discovering our common patrimony, namely that God is Creator and that all things will be restored in Christ; that the eschatological promises will be realized both in man and by man;

that man possesses a special dignity and a responsibility; that man cooperates with our Creator and Saviour; that Christ is the servant and that he both suffered and was glorified.

We want to do things together too. The great undertakings in behalf of development and peace are evidence of this. We ask ourselves: "Why are we not united ecclesially?" "Why are we not united around the Table of the Lord?" What are we lacking? At this point all the problems about the Church, its nature and unity, its worship and ministry, its structures and mission, once more arise. Because of this new situation the further need for theological reflection is evident if we want to avoid the risk of turning a divine purpose into a purely human adventure.

The Ecumenical Movement is not dead, nor is its pace slowed by our times. It continues in new forms. The task of ecumenical theology now is to discover and to cast light, within the real human life situation of today, on the actual problems, needs and reasons for Christian Unity. And not only on them but also on everything that is true and genuine.

All the Churches and Christian Communities have to accept responsibility for the Ecumenical Movement in this situation. This is why dialogue between them still retains its value. Christian divisions, opposing doctrines about Unity, interpretations of the needs of the Ecumenical Movement which are mutually exclusive remain. Is not this what the Decree on Ecumenism stated: "Without doubt this discord openly contradicts the will of Christ, provides a stumbling block to the world and inflicts damage on the most holy cause of proclaiming the Good News to every creature". Because of this we consider dialogue an obligation imposed by the gospel of unity. And we rejoice that such dialogue has made some progress in overcoming exclusive confessionalism.

The Secretariat for Unity, as an organ of the Roman Catholic Church, has the responsibility to help develop this dialogue. It must keep pace with and encourage the Ecumenical Movement according to the directives received from

the Council and the magisterium of the Church. It has to interpret and apply the catholic principles of ecumenism to the actual situation as it has done in the first part of the Directorium on Ecumenism. The Secretariat seeks to serve the Ecumenical Movement and to accomplish its role by dialogue with other Churches and Christian Communities. We Pray that God's grace, Christ's own prayer for unity, and the guidance of the Holy Spirit will enlighten and lead us along the way.

GRASS ROOTS ECUMENISM IN AMERICA

Ralph Thomas, SA

If we understand ecumenism as a corollary of renewal in the sense that the Church is mission and that ecumenism means "world mission", we can say that "grass roots" ecumenism is the way in which the new direction proclaimed at Vatican Council II are in fact being translated into effective ecclesial, spiritual, and social change at the local level, as reflected in the attitude and effort of pastors, priests, laity. This renewal is sought and manifested by 1) praying together with other Christians, 2) seeing each other with new eyes, 3) speaking to one another in dialogue, and 4) acting together in facing the challenges of our times.

Grass roots ecumenism is not something that is sufficient of itself. It generally takes its direction and its lead from competent ecclesiastical authorities and sound theological knowledge. Thus the coming together in common prayer for unity of Pope Paul and Patriarch Athanagoras and or Archbishop Ramsey will be done again on the local level by neighboring Christian and Orthodox parishes. A new way of seeing our fellow Christians will derive from the manner in which Pope John received the observers at Vatican Council II when he said simply: "We do not intend to conduct a trial of the past. We do not want to prove who was right and who wrong. The blame is on both sides. All we want to say is, "Let us come together; let us make an end of our division". The ecumenical consequences of baptism are to be taken as urgent.

Further, the dialogue with our brothers, broken off nine hundred years ago in the East and four hundred years ago in the West, is to be begun again-not only among specialists but by believers on the local level. Finally, we will take on, together with our brothers in the neighborhood, the challenging questions of war, poverty, and prejudice and try to do something helpful.

A general ecumenical attitude is encouraged in America. American civil religion, if we may use the phrase, is an

appropriation of the symbols of Judaism and Christianity as a way of understanding and honoring the history and destiny of the American people. American political rhetoric has employed Biblical symbols to describe the U.S. as the promised land created by a chosen people after their exodus from Europe. The Civil War added a note of national crucifixion symbolized by the death of Lincoln. An ongoing quest for wholeness adds a sacred note to the otherwise secular U.S. political process.

Ecumenism is active on various levels in America. First, *ecclesial* ecumenism which aims to achieve church union by merger of churches is reflected on the grass roots level by the prayer and desire of Christians to unite. Second, "catholic" ecumenism which aims to collaborate biblical, liturgical, and ecclesiological pursuits among Christians with an aim to bridge the gaps in belief and practice, is realized in common Bibles and common worship. Third; "spiritual" ecumenism which is the basic "change of heart" called for by the decree on Ecumenism and which is still the essence of the Week of Prayer Movement participated in by several million each January 18-25. Fourth, "social" ecumenism which is the effort to break down the barrier which separates young from old, rich from poor and race from race. At the present time, social ecumenism in drawing many Christians towards an involvement with the poor, the victims of war, and the deprived and persecuted. A desire for relevance and the prophetic stance have strengthened this change of emphasis. The 1970 Week of Prayer focuses on this with its motto: "We are fellow workers for God".

« GRASS ROOTS ECUMENISM » EN AMERIQUE

Ralph Thomas, SA

Si l'on voit dans l'œcuménisme un corollaire de renouveau, dans le sens que l'Eglise est mission et que l'œcuménisme signifie « mission universelle », on peut dire que le « grass roots ecumenism », ou l'ensemencement d'un œcuménisme de base, est la méthode par laquelle les nouvelles directions proclamées à Vatican II sont effectivement traduites en changement ecclésial, spirituel et social à l'échelon local, comme on le remarque dans l'attitude et la volonté des pasteurs, des prêtres, du laïc. Le renouveau est cherché et manifesté par 1) la prière avec les autres chrétiens, 2) un nouveau regard porté sur chacun; 3) se parler en dialogue, 4) agir ensemble en face des exigences de notre temps.

Le « grass roots ecumenism » ne se suffit pas à lui-même. En général il reçoit sa direction et son but des autorités ecclésiastiques compétentes et d'une connaissance théologique sûre. En sorte que la rencontre pour une prière commune pour l'unité du pape Paul VI et du pa-

triarche Athénagoras ou de l'archevêque Ramsey se renouvellera à l'échelon local entre paroisses voisines chrétiennes et orthodoxes. Une nouvelle manière de considérer nos frères chrétiens dérivera de celle adoptée par le pape Jean quand il reçut les observateurs à Vatican II; il leur dit simplement: « Nous n'avons pas l'intention de faire le procès du passé. Nous ne voulons pas chercher à savoir qui eut raison et qui eut tort. Le faute est des deux côtés. Tout ce que nous désirons vous dire est ceci: 'marchons ensemble; mettons fin à nos divisions' ». Les conséquences œcuméniques du baptême s'imposent avec urgence.

Le dialogue avec nos frères, interrompu voici neuf cents ans en Orient et quatre cents en Occident, doit être repris désormais, et non seulement entre spécialistes mais entre croyants à l'échelon local. Nous assumerons avec nos frères les plus proches, ceux qui vivent à nos côtés, les problèmes vitaux de guerre, pauvreté, injustice et nous essayerons d'y porter remède.

Une attitude œcuménique générale est encouragée en Amérique. La religion américaine civile, si nous pouvons nous exprimer ainsi, est une appropriation des symboles du Judaïsme et du Christianisme comme norme pour comprendre et honorer l'histoire et la destinée du peuple américain. La rhétorique politique américaine a fait appel à des symboles bibliques pour décrire les USA comme la terre promise créée par un peuple élu après son exode d'Europe. La guerre civile ajouta une note de crucifixion nationale symbolisée par la mort de Lincoln. Une recherche permanente d'intégrité ajoute une note sacrée à ce qui ne serait autrement qu'un processus politique séculier des USA.

L'œcuménisme est donc actif en Amérique à divers échelons. Premièrement, l'œcuménisme *ecclésial*, qui aspire à réaliser l'union ecclésiale par la suppression des Eglises, se reflète au niveau « grass roots » par la prière des chrétiens pour l'unité et leur désir. Deuxièmement, l'œcuménisme « catholique », qui souhaite une collaboration entre chrétiens pour les recherches bibliques, liturgiques et ecclésiologiques, pour jeter un pont sur les fossés en matière de croyance et de pratique, se réalise par des Bibles communes et un culte commun. Troisièmement, l'œcuménisme « spirituel », qui est la fondamentale « conversion du cœur » réclamée par le Décret sur l'œcuménisme et qui est aussi l'essence du mouvement de la Semaine de prière à laquelle participent chaque année du 18 au 25 janvier plusieurs millions de personnes. Quatrièmement, l'œcuménisme « social », ou la tentative de supprimer les barrières qui séparent les jeunes des personnes âgées, les pauvres des riches et les races entre elles. A l'heure présente l'œcuménisme social porte un grand nombre de chrétiens à s'intéresser concrètement aux pauvres, aux victimes de la guerre ou d'autres cataclysmes, aux persécutés. Le désir d'établir

des relations et l'approche prophétique ont fortement contribué à changer l'accent. La Semaine de prière de 1970 converge autour de cette devise: « Nous sommes tous en compagnonnage les ouvriers de Dieu ».

ELEMENTS D'UNE MENTALITE ŒCUMENIQUE

Résumé.

La conférence donnée par Mgr Marafini traitait de la situation en Italie. Il releva tout d'abord que les circonstances pratiques d'une société pluraliste qui contrarie le besoin d'une mentalité œcuménique n'existent généralement pas en Italie; les fidèles ne sont donc pas sensibilisés à la nécessité d'une mentalité œcuménique. Mais une authentique mentalité œcuménique n'est pas celle qui se limite aux nécessités de son propre pays: elle embrasse les besoins de l'Eglise entière, de tous les lieux. La vraie nature de l'Eglise — de l'être de l'Eglise — le requiert. Le premier élément, celui qui vient vraiment en tête, dans la formation d'une mentalité œcuménique est la connaissance du renouveau de l'Eglise dans tous les secteurs de sa vie. L'Evêque fit ressortir que l'Eglise est une et unique parce qu'elle est aujourd'hui les moyens de salut donnés au monde par Dieu. Sa foi, sa vie sacramentale et sa structure donnent au peuple de Dieu son unité quand les aspects personnels et sociaux de la vie de l'homme sont bien en harmonie avec Dieu.

Considérer l'Eglise sous l'aspect de sa vie, c'est-à-dire la voir dans son unicité comme une communion est de suprême importance pour développer chez les fidèles une mentalité œcuménique. Considérée comme une communion, l'Eglise est reconnue perfectible, car le peuple de Dieu peut accroître sa communion avec Dieu dans le Christ et avec les uns et les autres. Puisque tous les baptisés participent à la vie de l'Eglise, une vie qui serait en croissance, il est clair que leur communion est perfectible. Les chrétiens séparés participent également à la vie de l'Eglise, mais leur communion est tout à fait imparfaite. Aussi devraient-ils se diriger ensemble vers la plénitude de la communion.

Cette conception de l'Eglise comme communion fait clairement ressortir la nécessité, dans le monde d'aujourd'hui, d'une attitude ouverte vis-à-vis de tous les chrétiens et conduit à la véritable metanoia, base d'une authentique mentalité œcuménique. Cette constante « conversion du cœur » encouragerait les fidèles à approfondir leur intelligence de la parole de Dieu dans le sacrement et dans l'Ecriture. Elle les disposerait à accepter les éclaircissements dans les vérités de foi reconnues par tous les chrétiens. D'une manière générale, conclut l'Evêque, elle conduirait tous les chrétiens vers la véri-

table unité, qui n'est pas l'uniformité, mais une croissance vers la perfection de cette communion à laquelle tous participent dans le Corps Mystique du Christ -l'Eglise.

ELEMENTS OF AN ECUMENICAL MENTALITY

(Precis)

Bishop Marafini's talk was concerned with the Italian situation. He noted that the practical circumstances of a pluralistic Society which obviates the need for an ecumenical mentality do not exist in most of Italy and do not impress on the faithful the need for an ecumenical mentality. But a genuine ecumenical mentality is not one which considers the needs of ones own country alone, it embraces the needs of the whole Church everywhere. The very nature of the Church-of being the Church-requires this. The first and foremost element, in developing an ecumenical mentality then is to teach the renewed appreciation of the Church in its total life. The Bishop pointed out that the Church is one and unique because today it is THE means of salvation given to the world by God. Her faith, sacramental life and structure give the people of God their unity when the personal and social aspects of the life of man with God are properly in harmony.

To view the Church under the aspect of her life, that is, to see her in her uniqueness as a communion is of paramount importance in developing and ecumenical mentality in the faithful. Seen as a communion the Church is viewed as perfectable, because the People of God can increase their communion with God in Christ and with each other. Since all who have received Baptism participate in the life of the Church a life that should grow it is obvious that their communion is perfectable. Divided Christian then do share in the Church's life, but this communion is quite imperfect. Therefore they should walk together towards the fullness of communion.

Understanding the Church as a communion makes obvious the need in todays world for an open attitude towards all Christians and likewise leads to true metanoia, the root of a genuine ecumenical mentality. This abiding "change of heart" would impel the faithful to deepen their understanding of God's Word in Sacrament and Scripture. It would dispose them to accept the insights into the truths of faith shared by all Christians. In general, the Bishop concluded, it should lead all Christians towards true unity which is not uniformity, but a growth towards the perfection of that communion which all have in the Mystical Body of Christ-the Church.

"CONVERGENCE, RESURGENCE AND EMERGENCE"

THREE LECTURES BY
PROFESSOR J. ROBERT NELSON
MARCH 1969
A DIGEST OF THE CONTENTS

"CONVERGENCE: CHURCHES WITHOUT PARALLEL"

1. Consider the analogy of the railway yard: tracks crossing each other, branching off from main lines, running parallel, and occasionally re-joining. This illustrates the relation of separate churches in history and today. The so-called popular 'Branch Theory' is similar: that there are three forms of the one Church, Catholic, Orthodox and (either) Anglican or Protestant. But this treats too lightly the manifest contradictions among them. Doctrinal divergences cannot be disregarded, even though they cannot be easily reconciled.

A unity in doctrine cannot be realized by reducing faith to the minimal confession of Jesus Christ, nor to any other least common denominator. But divided Christians may converge on the basis of a recognized "hierachy of truths," as attested in the Vatican Decree on Ecumenism. This concept of degrees of truths is applicable to all churches; and when it has been decided how particular doctrines are to be ranged in descending importance, the distinctly theological task of the Ecumenical Movement will have moved far.

2. Even before agreement on the *hierarchia veritatum* can be reached, however, it is evident that the churches are converging on many doctrinal interpretations. Even after we take account of many exceptions to this general rule, convergence is seen with respect to some basic "truths" of the faith:

- a. The concept of God;
- b. Understanding of the created world;
- c. The existence and mystery of man;
- d. The person and saving work of Jesus Christ;

- e. The authority and interpretation of Holy Scriptures;
- f. The meaning of history and church tradition;
- g. The mutual responsibility of man to man, and of churches to society at large.

Four things may be noted in reference to convergence:

- a. The stable or static concepts are being modified;
- b. Influential theologians tend towards common direction;
- c. Theologians often write and speak in way which do not identify the churches to which they belong;
- d. The movements of pace-setting theologians generally draw the churches towards unity.

3. Convergence is noted especially in the realm of ecclesiology. The finest specimen of this current trend is *Lumen gentium*, the Constitution on the Church. Faith and Order studies, as well as church union negotiations, indicate the same trend, which may be outlined as follows:

- a. Saving-history as God's purpose for mankind;
 - Particularism: election and covenant.
 - Universalism: Israel's service to all nations.
 - Incarnation and anointing of Jesus Christ.
 - Pentecost community empowered by Holy Spirit.
 - Expectation and hope in the Reign of God.
- b. Christian community as literally *corporate* and *popular*;
 - Figures of Body of Christ and People of God are complementary.
 - Church's historical reality rests on Christological analogy.
 - Body of Christ not merely "mystical" nor "invisible".
 - People of God not perfect society, not *Volkskirche* or Christendom, but *koinonia* in Christ.

- Unresolved question is: In what way can People of God be discerned sociologically and politically?
- c. Mission: not a task, but *the* vocation.
 - De-colonializing of mission follows de-triumphalizing in church-concept.
 - Mission is neither proclamation alone nor "presence" alone, but both; it is word + act + being.
 - New openness to the indigenization of church in various cultures.
 - Sensitive regard for "believers" and "non-believers" alike.
- d. Baptism is in-corporation into the Body of Christ.
 - Based on the analogy of death and resurrection of Christ.
 - The ground for very wide ecumenical recognition of church members.
 - New theological struggle with the factor of "faith" in Baptism, and common need to clarify the justification for infant Baptism and confirmation.
- e. Eucharist: can it really be "the sacrament of unity?" (Cf. 1968 statement of WCC Faith and Order Commission on converging Eucharistic theology).
 - Either 'real' presence of Christ, or no presence at all.
 - The remembrance or memorial (*anamnesis*) is recognition of Christ's perennial presence.
 - Primacy of the communion (participation = *koinonia*) of the people.
 - Intimate meaning of relation between liturgy and secular life.
 - The purifying of liturgical orders.
- f. Ministry is primarily the continuing ministry of Christ.
 - The general ministry of all members is derived from His, i.e. the people as a 'royal priesthood.'

- Special ordained ministry is distinctive function within the general ministry, but has no meaning apart from the whole membership.
 - Although there is still much divergence of belief on the theological meaning of hierarchy, episcopacy is making advances within Protestantism.
- g. Collegiality: a general name for the varieties of synodal government.
- Elements of three kinds of polity are seen as needed in the one church: namely, episcopal, presbyteral, and congregational.
 - Participation in trans-confessional conciliar church organizations in the distinctive form of this era.
4. In view of all these signs of convergence, does the analogy of geometry hold true? That is, do the intersecting of lines mean inevitable union?
- a. Many Christians are opposed to ultimate union, for several reasons:
- Desire to maintain the good old familiar ways of life.
 - Fear that liberty will be lost in a monolithic, uniform structure.
 - Concern for loss of competitive spirit as motivation for churches to do their tasks.
 - Belief that the whole matter of church union is pointless and irrelevant to today's real problems of society.
- b. Without answering these objections, one can state his conviction that the coming union of churches is necessary, not only for the interior health of the churches, but for the renewed sense of diaconal mission and effectiveness in doing it. Visible unity is in order of God's revealed purpose for mankind, namely, the reconciliation of all in Christ.

« RESURGENCE: THE BROKEN HUSKS »

1. The word 'renewal' has become too popular in recent years: a domesticated *cliché* which

means for many the mere repainting of old church furniture by renewing the surface rather than the substance.

But 'resurgence' has the meaning of transformation taking place due to some hidden power: a vitality pressing outward from a seemingly decayed and moribund core.

2. The idea is as ancient as the mystery religions, which likened resurgence of life in individuals to the regeneration and growth of plants. Does this analogy hold true for religions as such? Not necessarily. There are indeed evidences of resurging religions today: Hinduism, Islam, Buddhism, Sokogakai, etc. But there is no natural or logical reason why these must be, nor that Christianity should experience resurgence. A church-less world is quite conceivable according to the viewpoint of history and sociology.

3. Christian faith, however, cannot conceive of a church-less world. This is God's known purpose, to use the community, His own People, as the instrument of reconciliation. *Credo ecclesiam* means to expect resurgence, by the Holy Spirit's act.

4. By what criterion may any change be judged, to determinate whether it is resurgence?

a. The norm of apostolicity, defined as: that congruity of present practice with the witness of the original apostles, in such wise that a living continuity is maintained with the earthly life and ministry of our Lord Jesus Christ. This can be a general criterion, although in many details of doctrine and practice we cannot easily determine what is normative.

b. Apostolicity belongs more readily to the lexicon of Catholicism; Protestants have preferred to speak of the Word of God as the standard. But the two terms really mean nearly the same thing: our knowledge of God in Christ and of His will for man. But their reference is not primarily to knowledge, or *gnosis*, but to mission. What furthers the authentic mission of the Gospel of reconcilia-

tion through Christ is apostolic. So evidences of apparent resurgence must be judged by the norm of apostolic mission.

5. There should be little debate about this among Christians. But there is! There is a deep-probing dispute, due to the contemporary crisis of the Church in meeting the new era of scientific explosion, technology, and social revolution. The sides of the debate were opposed at the 1968 Assembly of the W.C.C. at Uppsala.

a. On one side the evangelical understanding of mission, viz:

— The primary task is to proclaim and teach the Gospel.

— Those whom the Holy Spirit moves to respond are received into the Church by confession of faith, repentance and Baptism.

— This personal conversion means turning away from idolatries and ideologies in order to follow Christ and become a witness for Him.

— Social and political consequences of mission are dependent wholly upon the responsible citizenship of each Christian in his own society and nation.

— The goal of mission is preparation of the world for the coming of Christ and His Kingdom.

b. On the other side: the secular understanding of mission:

— Primary is the humanizing of social, economic and political structures of modern and emerging nations. The antithesis of faith is not, then, personal sin, but accommodation to injustice, racism and warfare.

— The manner of mission is not preaching or proclamation, but simply presence with other persons in their sufferings, labors and joys of life.

— The response to Christian presence is not conversion in the usual sense, nor even rejection of one's ideology or religion, but

rather his commitment to alleviating human suffering and debasement by the exercise of revolutionary political and economic power.

— The past sins of the churches with respect to missionary colonializing make it inadvisable, if not treacherous, to calculate church growth and expansion among the earth's majority of non-Christians.

6. The debate between these polar opposites cannot be resolved, nor can the sufficiency of either understanding of mission be admitted.

Judiciously accepting the insights of both, we can also assert against their manifest distortions the priority of the wholeness of man and of the societies in which he lives. To realize this wholeness, drawing upon both the evangelical and secular emphases, the ecclesial community is indispensable.

7. Each critical thinker can assert which areas of the total form and experience of the Church are in need of such change as may be called authentic resurgence of new life. Here are some suggestions of the 'husks' which should be broken by newly emerging cells:

— Pre-scientific pietism. However sincerely held, it does disservice to mission in the time of space-age intelligence.

— Propositional dogmatism. The personal, communal and relational ideas of faith have supplanted the scholastic definitions.

— Pre-ecumenical sectarianism: any Christian church or body which asserts its only exclusive claim to being the one true Church.

— Parochialism: sectarianism with geographical and cultural restriction.

A harmless, relevant limerick:

Lest the Church be a fading memento
Of time before *aggiornamento*,
There's considerable need
For deliberate speed
In ecclesial *risorgimento*.

- Moral legalism, which has threatened the Gospel ever since St. Paul opposed it.
- Ecclesiastical monarchy on a political model. Caesaro-papism is dead in lands where Orthodoxy is strong. Since Vatican II, the Roman Catholic Church has been struggling with the problem of relating papal monarchy to episcopal collegiality and popular democracy. In some Protestant churches autocracy still prevails.
- Architectural splendor and liturgical *décor*.
- Paternalism in mission. The Church is not inter-racial but supraracial, not international but supra-national.

When the churches in mission to all mankind shall have rendered these notions and practices obsolete, leaving them behind as broken husks, they will have effected a significant resurgence.

EMERGENCE: MANKIND'S NEW MODEL

1. The new model for mankind's tomorrow is characterized by the world 'unity'.

Such is the intriguing title of a small book by the prior of the Taizé Community, Roger Schutz: "Unity - Man's Tomorrow." About this prospective expression of the oneness of the human there is much discussion today.

It is strange if this should be considered a new idea, however. Since ancient times it has been professed by many religions, philosophies and ideologies.

- a. The tradition of human unity is deeply rooted in the faith of Israel, as testified in the Old Testament and contemporary Judaism.
 - The covenant made by Yahweh with Noah was not exclusive, but was with 'all flesh' of the earth. (Gen. 9:17).
 - Likewise the promise was made to Abraham, "By you all the families of the earth will bless themselves." (Gen. 12:3).
 - In some of the Psalms and the prophets (without proof-texting) there is a conti-

ning counterpoint of particularism and universalism. On one side, the preservation of the chosen people, Israel; on the other, the community of all peoples and nations before the God and King of the universe. And the highpoint of prophetic faith is attained precisely in the insight concerning Israel's vocation to be the redemptive community for all men.

- And if I understand them correctly, many liberal-minded Jews today — in spite of the Nazi holocaust and the current threats of Arabs to the State of Israel — maintain a strong voice for universal brotherhood under the fatherhood of God.
- b. The Christian vision of human unity is inspired mainly by the insight and foresight of the Apostle Paul. His faith in Jesus Christ was in the Redeemer, the Saviour and Lord of all mankind.
 - St. Paul did not originate this belief, however. In Jesus' own words and acts he testified against Jewish exclusivism. Although he charged his apostles to teach first the house of Israel, his message explicitly included the despised Samaritans, with whom he freely associated, and whom he made forever the symbol of mercy and love by his famous parable of the Jericho Road. Moreover, Jesus declared that the highest degree of faith in God which he encountered was, not that of a Jew, but a Roman centurion. No wonder the Jews turned him out of the synagogue and and sought to destroy him!
 - The early Christians thus came to believe that in the Lord Jesus Christ there took place a transformation of the Covenant-people; and in the New Covenant of his death and resurrection the very concept and character of the People of God was universalized. Thus the formula: Creation -to- Israel -to- Christ's Church -to- mankind at the ends of the earth.

— The dynamic spring of this historical and cosmic movement is perceived in the Letter to the Ephesians, as the 'mystery' of God's work of reconciliation, whereby Jew and Gentile can be made one in Christ. And beyond this appears the vision of the summing up of the whole of man and creation in Christ.

c. The Christian concept of man's unity, it seems, has alternately risen and fallen in history, in proportion to the intensity of missionary spirit and action. Obviously there can be no concern for man's unity when the motivation for mission has been allowed to flicker.

In the 19th century Protestants caught the vision which many Catholics had followed since the 16th: the world for Christ! And thus for unity. This missionary awakening was the matrix for the 20th century ecumenical movement, of course.

— The most explicit statement of Christian conviction about the Church's mission and human unity is the now famous passage of *Lumen gentium* (Constitution on the Church):

"And as the Church is, in Christ, a kind of sacrament, that is to say the sign and instrument of the ultimate union with God and of the unity of all the human race."

Moved by this belief, the council fathers frequently spoke of 'the family of man' and the 'solidarity of mankind' in their Constitution on the Church in the Modern World (*Gaudium et spes*.) And Popes John and Paul felt encouraged to address their encyclicals, not only to the Catholic membership, but 'to all men of good will' everywhere.

— At Uppsala, Sweden last year we deliberately followed the Vatican Council's lead, declaring (i) that "The Church is bold in speaking of itself as the sign of the coming unity of mankind," and (ii) noting "For the

first time in history we can see the oneness of mankind as a reality."

These ecumenical statements are provocative and inspiring. But they cannot impress the minds and emotions of so many people with such power as the oratory of the late Dr. Martin Luther King, Jr. His 1963 speech at Washington's Lincoln Memorial declared his dream — his Christian dream of *all* God's children finding peace and harmony on this earth.

d. Among religions, Judaism and Christianity have no monopoly on hope for man's unity.

— Sophisticated philosophers of Hinduism; e.g. S. Radhakrishnan, Rama Krishna Mission.

— Modern Buddhists: U Thant.

— Bahai: syncretism; world brotherhood with Islamic flavor.

— Thus many people believe that human unity can be achieved by *all* religions striving together. The pleasant but dubious theory of one "one world through through one religion".

e. Also secular ideologies.

— Moral Re-Armament.

— Democratic Humanism, especially in USA and Britain.

— And Marxism. Cf. the many professions of human solidarity.

In summary: Men and women everywhere long for a universal unity of man. Is it a reality? Or an empty wish?

2. This is an age for empirical verification. Are there decisive data which indicate mankind's unity?

Probably there are both *positive* and *negative* data.

a. Positively, the evidence seems strong for emerging unity.

— Biological sameness. *Homo sapiens* is erect, large brain cavity, thumb opposed to fingers.

Does physical identity signify unity of goathood, birdhood? Do cats share a feline unity — and anticipate together a dogless destiny? Experiments in genetics point to coming time of genetic control. Human beings may be bred alike.

But this is the unity of species, not of humanity in qualitative sense.

— Technological and cultural developments means human interdependence. For people of education and moderate wealth, the style of living is becoming standardized: Santa Claus in Tokyo's Ginza, Pizzeria in Pittsburg, Rock-and roll in Roumania, global 'coca-colonization', and identical airports. Economic interdependence is a paraphrase of St. Paul: No man — or nation — lives unto itself.

— Spread of international organization. The new type of 'cosmopolite'.

— Man's common aspiration for peace... and common vulnerability to destruction. Viewed from the moon, the earth seems to support a human race becoming unified.

b. Negatively, the data are equally impressive.

— Man's failure to suppress muderous passions... Mas violence... rise of crime.

— Persistence of inter-racial and inter-national hostilities.

Greeks - Turks (since Alexander the Great!)

Arabs - Israelis

Nigerians - Biafrans

Hindus - Moslems

Russian - Chinese

Black - White in USA

— Indifference to inequities among nations of the Third World: population, hunget poverty, development.

— Escalation of military production.

In summary: emprical evidence is not conclusive.

3. The unity of mankind, then, must be a matter of *faith*. Just as the unity of Church is.

a. Man's unity resides not in biological identity, nor in common psychological and cultural attributes. It resides in the purpose of God the Creator for the unique and distinctive creature which He mas made in his image.

Faith in this divine purpose is the very firmament of the Christian doctrine of man, history and salvation.

b. Finally arise the deep questions of the possible realization of man's unity.

— Is it an historical development? Can we see evidence of this in our own century? Should we expect this unity to be achieved through man's prowess, technology, and mastery of planetary nature?

— Or is human unity so different from cultural sameness, is the attainment of genuine order, peace and community so remote, that we must say it can be only post-historical and post-temporal: in an eschatological sense beyond history?

— The paradoxical tension about history and its fulfillment is familiar to all Christians who seriously reflect upon the message of Jesus concerning the Reign of God. And the concept of human unity is a part of of this paradox.

On one hand, the warning of the Tower of Babel.

On the other, the faith that God wills all men, all things, to be united in Christ.

As Edward Schillebeeckx observes:

"We may not identify the earthly process of humanization with the growth of the kingdom of God. But insofar as this process contributes to a better ordering of the community of man, and thus insofar as it means care for one's fellowman, it is

most intimately concerned in the growth of the kingdom of God". ("Christian Faith and the Future of the World" in *The Church Today*, p. 73).

CONVERGENCE, RESURGENCE ET EMERGENCE

TROIS CONFERENCE PAR J. ROBERT NELSON
MARS 1969

Résumé

CONVERGENCE: EGLISES SANS PARALLELE

1. Considérons l'analogie avec la voie ferrée: des voies qui se croisent les unes les autres, bifurquent, courent parallèles, et occasionnellement se rejoignent. Cela illustre la position des Eglises séparées dans l'histoire et aujourd'hui. La prétendue « Branch Theory » (un tronc et des branches) est semblable: une seule Eglise à trois formes, catholique, orthodoxe et soit anglicane soit protestante. Mais la comparaison fait trop nettement apparaître leurs contradictions. Il ne faut pas ignorer les divergences doctrinales qui les marquent, même si elles ne sont pas aisément conciliables.

L'unité doctrinale ne peut résulter d'une foi réduite à la stricte confession de Jésus-Christ ou à tout autre plus petit dénominateur commun. Mais les chrétiens séparés peuvent converger en reconnaissant, comme il est dit dans le décret conciliaire sur l'œcuménisme, qu'il y a une « hiérarchie des vérités ». Ce concept que les vérités ne sont pas toutes de même ordre peut s'appliquer à toutes les Eglises; et quand on aura décidé que les doctrines particulières sont d'une importance mineure, alors la tâche théologique proprement dite du Mouvement œcuménique aura énormément progressé.

2. Sans attendre qu'elles soient parvenues à la *hierarchia veritatum*, il est évident que les Eglises convergent déjà sur de nombreuses interprétations doctrinales. Même si l'on tient compte d'un grand nombre d'exceptions à cette règle gé-

nérale, la convergence porte sur des « vérités » fondamentales de la foi:

- a. Le concept de Dieu;
- b. La conception du monde créé;
- c. L'existence et le mystère de l'homme;
- d. La personne et l'œuvre salvatrice de Jésus-Christ;
- e. L'autorité et l'interprétation des Saintes Ecritures;
- f. La signification de l'histoire et de la tradition ecclésiale;
- g. La responsabilité réciproque de l'homme envers l'homme, et des Eglises envers la société entière.

Du point de vue de la convergence théologique il faut noter quatre aspects:

- a. Les concepts établis ou statiques sont modifiés
- b. Les théologiens qui ont de l'influence prennent une direction commune;
- c. Souvent les théologiens écrivent ou parlent d'une manière qui ne permet pas d'identifier à quelle Eglise ils appartiennent;
- d. La tendance des théologiens est en général de conduire les Eglises vers l'unité.

3. La convergence apparaît spécialement dans le secteur de l'ecclésiologie. La plus belle réussite de cette orientation actuelle est *Lumen gentium*, la Constitution sur l'Eglise. Les études de Faith and Order ainsi que les négociations sur l'union ecclésiale indiquent la même orientation, qui peut être esquissée comme suit:

- a. Histoire du salut dans le dessein de Dieu pour l'humanité.
 - Particularisme: élection et alliance.
 - Universalisme: le rôle d'Israël vis-à-vis des autres nations.
 - Incarnation et onction de Jésus-Christ.
 - La communauté de la Pentecôte reçoit ses pouvoirs de l'Esprit-Saint.
 - Attente et espérance du royaume de Dieu.
- b. La communauté chrétienne en tant que littéralement corps constitué et populaire.

- Les figures de Corps du Christ et de Peuple de Dieu sont complémentaires.
 - La réalité historique de l’Eglise repose sur l’analogie christologique.
 - Le Corps du Christ n’est pas simplement « mystique » ou « invisible ».
 - Le Peuple de Dieu n’est ni société parfaite, ni *Volkskirche* ou chrétienté, mais *koinonia* dans le Christ.
 - Une question demeure: de quelle manière le Peuple de Dieu peut-il se distinguer sociologiquement et politiquement?
- c. Mission: non pas une tâche, mais *la* vocation.
- La décolonisation de la mission suit la « détriomphalisation » en concept d’Eglise.
 - La mission n’est pas la proclamation seule ni la « présence » seule, mais les deux; elle est *parol + act + être*.
 - Une nouvelle ouverture à l’indigénisation de l’Eglise en civilisations variées.
 - Mêmes sentiment pour les « croyants » et les « incroyants ».
- d. Baptême: c’est l’in-corpor-ation dans le corps du Christ.
- Basé sur l’analogie de la mort et de la résurrection du Christ.
 - Le terrain d’une très large reconnaissance œcuménique des membres de l’Eglise.
 - Nouveau débat théologique avec le facteur « foi » dans le baptême, et la commune nécessité de clarifier la justification pour le baptême de nouveaux-nés et la confirmation.
- e. Eucharistie: peut-elle vraiment être le « sacrement de l’unité »?
- (Cf. la déclaration en 1968 de la commission Faith and Order du COE sur la théologie eucharistique en convergence).
- Ou présence « réelle » du Christ ou pas de présence du tout.
 - Le souvenir ou mémoire (*anamnesis*) est la reconnaissance de la présence perpétuelle du Christ.
- Primauté de la communion (participation = *koinonia*) du peuple.
 - Sens intime de la relation entre la liturgie et la vie séculière.
 - Epuration des règlements liturgiques.
- f. Le ministère est avant tout la continuation du ministère du Christ.
- Le ministère général de tous les membres dérive de Son ministère et le peuple est comme un « sacerdoce royal ».
 - Un ministère spécialement ordonné a une fonction distinctive dans ce ministère général, mais il n’a aucun sens en dehors de toute la collectivité.
 - Bien que demeurent encore de nombreuses divergences sur la conception théologique de la hiérarchie, l’épiscopat progresse au sein due protestantisme.
- g. Collégialité: nom général pour les variétés de gouvernement synodal.
- Les éléments de trois genres de politique paraissent nécessaires à la seule Eglise, à savoir: épiscopal, presbytéral, congrégationnel.
 - Participation en Eglise conciliaire trans-confessionnelle, organisations dans la forme distinctive de cette ère.
4. Devant tous ces signes de convergence, l’analogie de géométrie demeure-t-elle vraie? Ou, autrement dit, l’intersection des lignes signifie-t-elle une inévitable union?
- a. Beaucoup de chrétiens sont opposés à l’union définitive, pour plusieurs raisons:
- Désir de conserver les bonnes vieilles traditions familiaires de leur mode de vie.
 - Crainte que la liberté ne disparaisse dans une structure monolithique, uniforme.
 - Peur que l’absence d’émulation ne prive les Eglises d’un motif valable dans l’accomplissement de leurs tâches.
 - Opinion que toute la question de l’union des Eglises est sans portée ni rapport avec les vrais problèmes de la société actuelle.

b. Sans répondre à ces objections, on peut cependant être convaincu que l'union des Eglises en voie de réalisation est nécessaire, non seulement pour la santé intérieure des Eglises, mais pour renouveler le sens de la mission diaconale et de son efficacité. L'unité visible répond à la révélation du dessein de Dieu pour l'humanité, à savoir, la réconciliation de tous dans le Christ.

RESURGENCE: LES COCONS BRISES

1. Le mot « restauration » est devenu des plus communs ces dernières années: un *cliché* domestiqué qui signifie pour beaucoup donner simplement une nouvelle couche de peinture au vieil ensemble de l'Eglise en restaurant la surface plutôt que la substance.

Mais la « résurgence » exprime une transformation due à quelque force mystérieuse: une vitalité qui émane d'un cœur apparemment usé et moribond pour s'élaner au dehors.

2. L'idée est aussi ancienne que les religions à mystère, qui comparaient la renaissance des individus à la régénération et à la croissance des plantes. Cette analogie est-elle valable pour les religions en tant que telles? Pas nécessairement. Certes on assiste aujourd'hui à la renaissance de plusieurs religions: Hindouïsme, Islam, Bouddhisme, Sokogakai etc., mais il n'y a aucune raison naturelle ou logique pour justifier cette renaissance et pas davantage pour que le christianisme fasse la même expérience. Un monde où l'Eglise serait amoindrie est tout à fait concevable du point de vue de l'histoire et de la sociologie.

3. La foi chrétienne cependant ne peut concevoir un monde sans Eglise. Elle croit au dessein de Dieu de se servir de la communauté, de Son peuple comme instruments de réconciliation. Le *Credo ecclesiam* exprime l'attente de la renaissance, par l'opération de l'Esprit Saint.

4. D'après quel critère peut-on juger si un changement est ou non une renaissance?

a. La norme de l'apostolicité est ainsi définie: conformité de la pratique actuelle avec le témoignage des apôtres, en sorte qu'une continuité de vie persiste avec la vie terrestre et le ministère de Notre-Seigneur Jésus-Christ. Voilà ce qui peut être le critère général, encore qu'en bien des détails de doctrine et de pratique il ne soit pas facile de déterminer ce qui est normatif.

b. L'apostolicité appartient plus directement au vocabulaire catholique; les Protestants ont préféré adopter comme modèle la Parole de Dieu. Mais en vérité les deux termes signifient presque la même chose: notre connaissance de Dieu dans le Christ et de Sa volonté pour l'homme. Cependant leur référence n'est pas principalement la connaissance ou la *gnose*, mais la mission. Ce qui sert l'authentique. Aussi les manifestations du renouveau apparent doivent être jugées d'après la norme de la mission apostolique.

5. Il y aurait à ce sujet une légère contestation entre les chrétiens. Mais c'est ainsi! Le débat, scruté dans toute sa profondeur, est dû à la crise que traverse l'Eglise en face de la nouvelle ère d'explosion scientifique, de technologie, de révolution sociale qui est la nôtre. Les parties de ce débat s'opposèrent à l'Assemblée du COE de 1968 à Uppsala.

a. D'une part, la conception évangélique de la mission:

- Le premier devoir est de proclamer et d'enseigner l'évangile.
- Ceux qui sont mûs par l'Esprit Saint à correspondre sont reçus dans l'Eglise par la confession de foi, le repentir et le baptême.
- Cette conversion personnelle signifie le renoncement aux idolâtries et aux idéologies pour suivre le Christ et devenir son témoin.
- Les conséquences sociales et politiques de la mission ressortent de la conscience que le chrétien a de sa responsabilité de citoyen dans son milieu et son pays.

— Le but de la mission est de préparer le monde à la venue du Christ et à son royaume.

b. D'autre part, la conception séculière de la mission:

— Avant tout le souci de rendre plus humaines les structures sociales, économiques et politiques des nations modernes et en voie de développement. L'antithèse de la foi n'est donc pas le péché personnel, mais l'accommodation à l'injustice, au racisme, à la guerre.

— La méthode de la mission n'est pas de prêcher ou de proclamer, mais d'assurer une simple présence près de l'autre dans ses souffrances, les travaux et les joies de la vie.

— La réponse à la présence chrétienne n'est pas la conversion au sens usuel du terme, ni même le rejet d'une idéologie ou d'une religion, mais plutôt l'engagement pour soulager l'homme souffrant avili par l'exercice d'une politique révolutionnaire et une puissance économique.

— Les péchés des Eglises dans la colonisation missionnaire la font inopportune si ce n'est déloyale envers une Eglise peu faite pour croître et s'étendre parmi la majorité des non-chrétiens de la terre.

6. Le débat entre ces extrêmes ne peut trouver de solution, pas plus que l'une ou l'autre conception de la mission ne peut être admise comme suffisante.

En adoptant judicieusement ce qu'elles offrent l'une et l'autre on peut aussi affirmer contre leurs manifestes distorsions la priorité de la plénitude de l'homme et des sociétés dans lesquelles il vit. Pour réaliser cette plénitude, en recourant à la fois aux forces évangélique et séculière, la communauté ecclésiale est indispensable.

7. Tout critique peut en réfléchissant dire quels sont les secteurs de la forme totale et de l'expérience de l'Eglise qui nécessitent ce chan-

gement que l'on peut définir une authentique résurgence de vie nouvelle. Voici quelques suggestions à propos des « cocons » que pourrait faire éclater l'apparition de nouvelles cellules:

— Piétisme pré-scientifique. Quelle que soit sa sincérité, il rend un mauvais service à la mission à l'ère de l'intelligence de l'espace;

— Dogmatisme propositionnel. Les concepts personnels, communs ou liés à d'autres sur la foi ont supplanté les définitions scolastiques.

— Sectarisme pré-œcuménique: toute Eglise ou assemblée chrétienne qui prétend être exclusivement l'unique véritable Eglise.

— Paroissialisme ou esprit de paroisse: sectarisme avec restriction géographique et culturelle.

— Légalisme moral, qui a été une menace pour l'évangile depuis le jour où S. Paul l'a combattu.

— Monarchie ecclésiastique sur un modèle politique. Le césaropapisme est mort dans les pays où l'orthodoxie est vigoureuse. Depuis Vatican II l'Eglise catholique romaine est en butte au problème monarchie papale-collégialité épiscopale-démocratie populaire. Dans quelques Eglises protestantes l'autocratie prévaut encore.

— Splendeur architecturale et *décor* liturgique.

— Paternalisme en mission. L'Eglise n'est pas inter- raciale mais supra- raciale, elle n'est pas internationale mais supra- nationale.

Quand les Eglises en mission pour toute l'humanité auront fait tomber en désuétude ces notions et ces pratiques, les abandonnant derrière elles comme des cocons déchirés, alors elles auront réalisé une significative résurgence.

Un innocent petit couplet:

De crainte que l'Eglise ne soit un memento fané
Comme autrefois avant l'*aggiornamento*.
Grande pour elle est la nécessité
De se hâter avec circonspection
Dans l'ecclésial *risorgimento*.

EMERGENCE:
NOUVEAU MODELE D'HUMANITE

1. Le nouveau modèle pour le demain de l'humanité a pour caractéristique le mot « unité ».

« Unity - Man's Tomorrow » (Unité - Demain de l'homme) est le titre, qui intrigue, d'un petit livre du prier de la Communauté de Taizé, Roger Schutz. On discute beaucoup aujourd'hui sur la portée de ce mot qui exprime l'unité de la race humaine.

Il n'en est pas moins étrange qu'on y voie une idée nouvelle: dès les temps anciens l'unité a été professée par de nombreuses religions, philosophies et idéologies.

a. La tradition de l'unité humaine est profondément enracinée dans la foi d'Israël, comme en témoigne l'Ancien Testament et le Judaïsme contemporain.

— L'alliance que Yahvé conclut avec Noé n'était pas exclusive, mais elle impliquait « toute chair » qui est sur la terre (Gn 9, 17).

— La même promesse fut faite à Abraham: « Par toi se béniront toutes les nations de la terre » (Gn 12, 3).

— Dans certains psaumes et chez les prophètes il y a une continuelle opposition de particularisme et d'universalisme. D'une part, la préservation du peuple élu, Israël; de l'autre, la communauté de tous les peuples et de toutes les nations devant Dieu, Roi de l'univers. Et le sommet de la foi prophétique concerne précisément la vocation d'Israël en tant que communauté appelée à racheter tous les hommes.

— Et si je les comprends bien, aujourd'hui bon nombre de Juifs à l'âme généreuse — en dépit de l'holocauste Nazi et des menaces que les Arabes font actuellement peser sur l'Etat d'Israël — persistent à élever fortement la voix pour une fraternité universelle sous la paternité de Dieu.

b. La vision chrétienne de l'unité humaine s'inspire principalement des vues et de la prescience

de l'Apôtre Paul. Sa foi en Jésus-Christ était la foi dans le Rédempteur, le Sauveur et Seigneur de l'humanité entière.

— S. Paul n'avait cependant pas puisé en lui cette croyance. Toutes les paroles et tous les actes de Jésus condamnent l'exclusivisme des Juifs. S'il a chargé les apôtres d'enseigner en premier la maison d'Israël, son message inclut explicitement les Samaritains si méprisés, qu'il approche librement et dont il fait à jamais le symbole de la miséricorde dans sa fameuse parabole du bon Samaritain. Mais Jésus va plus loin: il déclare que le plus haut degré de foi en Dieu qu'il ait jamais rencontré, il ne l'a pas vu chez un Juif, mais chez un centurion romain. Rien d'étonnant que les Juifs aient voulu l'expulser de la synagogue et aient songé à le supprimer!

— Les premiers chrétiens furent ainsi amenés à croire que l'ancienne Alliance de Dieu avec son peuple s'était transformée dans le Christ Jésus et que dans la Nouvelle Alliance de sa mort et de sa résurrection le véritable concept et caractère du Peuple de Dieu était universalisé. D'où la formule: Création — pour — Israël — pour — l'Eglise du Christ — pour — l'humanité aux confins de la terre.

— Le principe dynamique de ce mouvement historique et cosmique est défini dans la Lettre aux Ephésiens comme le « mystère » de l'œuvre de réconciliation divine par laquelle Juif et Gentil seront un dans le Christ. Et au-delà apparaît la vision de l'homme tout entier et de la création se se résumant dans le Christ.

c. Le concept chrétien de l'unité de l'homme a, semble-t-il, subi dans l'histoire un mouvement ascendant et descendant selon l'intensité de l'esprit et de l'action missionnaires. Evidemment rien ne pouvait servir l'unité de l'homme quand la motivation orientant la mission n'était qu'une lueur vacillante.

Au XIXe siècle des protestants ont adopté

la vision que la plupart des catholiques avaient depuis le XVI^e siècle: le monde pour le Christ! Et ainsi pour l'unité. Ce réveil missionnaire fut évidemment à l'origine du mouvement œcuménique du XX^e siècle.

— Cette conviction chrétienne de la mission de l'Eglise et de l'unité humaine s'est le plus explicitement déclarée dans le passage désormais bien connu de *Lumen gentium* (Constitution sur l'Eglise):

« Et parce que l'Eglise est, dans le Christ, une sorte de sacrement, c'est-à-dire le signe et l'instrument de l'union finale avec Dieu et de l'unité de toute la race humaine ».

Mûs par cette croyance les Pères conciliaires ont fréquemment parlé de la « famille de l'homme » et de la « solidarité de l'humanité » dans la Constitution sur l'Eglise dans le monde d'aujourd'hui (*Gaudium et spes*). Et les papes Jean et Paul se sentirent encouragés à adresser leurs encycliques non seulement à toute la communauté catholique mais « à tous les hommes de bonne volonté » de par le monde.

— A Uppsala, en Suède, nous avons délibérément suivi la direction donnée par le concile du Vatican quand nous avons déclaré (i) que « l'Eglise est hardie quand elle parle d'elle-même comme du signe de l'unité future de l'humanité » et noté (ii) que « pour la première fois dans l'histoire nous pouvons voir l'unité comme une réalité ».

Ces déclarations œcuméniques nous stimulent et nous inspirent. Mais elles ne peuvent impressionner les esprits et les sentiments d'une foule aussi fortement que l'éloquence de feu Martin Luther King, Jr. Parlant au Lincoln Memorial de Washington en 1953 il fit part de son rêve — un rêve chrétien — que *tous* les enfants de Dieu trouvent la paix et la concorde ici-bas.

d. Entre toutes les religions le Judaïsme et le Christianisme n'ont pas de monopole dans leur espérance de l'unité humaine.

— Philosophes sophistiqués de l'Hindouisme, par exemple S. Radhakrishnan, Rama Krishna Mission.

— Bouddhistes modernes: U Thant.

— Bahai: syncrétisme; fraternité universelle selon l'idéal islamique.

— Ainsi beaucoup de personnes pensent que l'unité humaine peut être réalisée par *toutes* les religions luttant ensemble pour l'obtenir. Attirante mais incertaine est la théorie: « un seul monde au moyen d'une seule religion ».

e. Il faut aussi citer des idéologies séculières:

— Réarmement moral.

— Humanisme démocratique, notamment aux USA et en Grande Bretagne.

— Et le marxisme. Cf. ses multiples professions de solidarité humaine.

En résumé: hommes et femmes de tous les lieux aspirent ardemment à l'unité universelle de l'homme. Est-ce une réalité? ou un désir vide de sens?

2. C'est une époque de vérification empirique. Y trouve-t-on des données en faveur de l'unité de l'humanité?

Ces données sont probablement à la fois *positives* et *négatives*:

a. Positivement, l'évidence témoigne avec force d'une unité en voie de réalisation.

— Identité biologique. L'*homo sapiens* est caractérisé par la station verticale, le large volume de la boîte crânienne, le pouce opposé aux autres doigts.

L'identité physique signifie-t-elle l'unité? Y a-t-il unité entre tous les boucs, entre tous les oiseaux? Les chats participent-ils d'une unité féline et anticipent-ils tous ensemble un destin inférieur au chien? Les essais en génétique sont proches d'aboutir au contrôle génétique. Les êtres humains pourront semblablement être produits.

Mais il s'agit là de l'unité des espèces, et non pas de l'humanité qualitativement parlant.

— Les développements technologiques et culturels signifient l'interdépendance humaine. Dans les pays d'une certaine culture et opulence le style de vie se standardise: saint Nicolas à Ginza à Tokyo, Pizzeria à Pittsburg, Rock-and-roll en Roumanie, partout « coca-colonisation » et d'identiques aéroports. L'interdépendance économique est une paraphrase de S. Paul: il n'est homme — ou nation — qui vive pour soi.

— Développement des organisations internationales. Le nouveau type de « cosmopolite ».

— Commune aspiration de l'homme pour la paix... et commune vulnérabilité à la destruction.

Considérée de la lune, la terre paraît soutenir une race humaine en voie d'unification.

b. Négativement, les données sont tout aussi frappantes.

— Echec de l'homme pour supprimer les passions meurtrières... violence des masses... intensification du crime.

— Persistance d'hostilités interraciales et internationales.

Grecs-Turcs (depuis Alexandre le Grand!)

Arabes-Israéliens

Nigériens-Biafraïens

Hindous-Musulmans

Russes-Chinois

Noirs-Blancs aux USA.

— Indifférence devant les iniquités dans le Tiers-monde: population, faim, pauvreté, développement.

— Escalade de production militaire.

En résumé: l'évidence empirique n'est pas concluante.

3. De plus, l'unité de l'humanité doit être un sujet de foi, tout comme l'unité de l'Eglise.

a. L'unité de l'homme ne consiste pas en une identité biologique ni en des attributs communs psychologiques et culturels. Elle est dans

le dessein de Dieu le Créateur sur la créature unique et distincte qu'il a faite à Son image. La doctrine chrétienne de l'homme, histoire et salut, repose sur la foi en ce dessein de Dieu.

b. Et voici que se posent enfin les brûlantes questions de la possibilité de réaliser l'unité de l'homme.

— Est-ce un développement historique? Pouvons-nous en voir une manifestation dans le siècle présent? Penserions-nous que cette unité résultera d'une prouesse de l'homme, de la technologie ou d'une maîtrise de nature planétaire?

— Ou bien l'unité humaine est-elle si différente de l'identité culturelle, l'obtention d'un ordre vrai, de la paix et de la communauté est-elle si éloignée de nous que nous devons dire qu'elle ne peut être que post-historique et post-temporelle: eschatologiquement parlant, au-delà de l'histoire?

— La tension paradoxale qui s'exerce sur l'histoire et son accomplissement est familière à tous les chrétiens qui méditent sérieusement le message de Jésus sur le royaume de Dieu. Le concept de l'unité humaine fait partie de ce paradoxe. D'un côté, l'exemple de la Tour de Babel; de l'autre, la foi que Dieu veut l'unité dans le Christ de tous les hommes, de toutes choses.

Comme le remarque Edward Schillebeeckx:

« Il ne faut pas identifier le processus terrestre d'humanisation avec le développement du royaume de Dieu. Mais dans la mesure où ce processus contribue à un ordre meilleur de la communauté humaine, et par là est synonyme de sollicitude envers le prochain, il interfère plus intimement dans le développement du royaume de Dieu ».

(« Christian Faith and the Future of the World » in *The Church Today*, p. 73).

**LISTE DES REVUES ET DES BULLETINS, PARUS
ET COURANTS DU CENTRO PRO UNIONE**

Votre assistance pour nous faire acquérir les vieux numéros de ces revues, aura notre reconnaissance.

**LIST OF REVIEWS AND BULLETINS PAST AND
CURRENT AT THE CENTRO PRO UNIONE**

Your assistance in helping us obtain back issues of these reviews will be appreciated.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS
Acta Sanctae Sedis

AL-WAHDAT
The Ark

ASIA FOCUS
At-One-Ment

AUJOURD'HUI

BAUSTEINE

THE BIBLE TRANSLATOR

BISERICA ORTODOXA ROMANA
BULLETIN (Centre Christian d'Etudes, Maghrebines)

BULLETIN (Dept. of Theology of World Alliance of
Reformer Churches)

BULLETIN DU CENTRE PROTESTANT D'ETUDES
ET DOCUMENTATIONS (France)

BULLETIN DU CENTRE PROTESTANT D'ETUDES
ET DOCUMENTATIONS (Geneve)

BULLETIN OF CHRISTIAN INSTITUTE OF ISLAMIC
STUDIES

BULLETIN D'ORIENTATIONS OECUMENIQUES

BULLETIN OF THE UNITED BIBLE SOCIETIES

BVNA VESTIRE

CANADIAN JOURNAL OF THEOLOGY

LES CAHIERS D'ORGEMONT

CATHOLICA
Catholica Unio

CENTRE PROTESTANT D'ETUDES ET DE
DOCUMENTATION

HET CHRISTELIJK OOSTEN EN HERENIGING
Christendom

THE CHRISTIAN CENTURY
The Christian East
The Christian Union Quarterly

CHRIST UND STRASSE

CHRYSOSTOM

CHURCH OBSERVER

THE CHURCH QUARTERLY
Church Union and Views

LA CIVILTA' CATTOLICA

COMMENTARY

COMMON GROUND

COMMONWEAL

CONCILIUM (English Ed.)

CONCILIUM (French Ed.)

CONCORDIA THEOLOGICAL MONTHLY

CONCURRENCE
The Constructive Quarterly

CONTACTS

CONVERGENCE

CONVERSATION (Graymoor Ecumenical Institute)

CONVIVIUM
CR (Community of the Resurrection)

CREDO

CROSS CURRENTS

CURRENT DEVELOPMENTS IN THE EASTERN
EUROPEAN CHURCHES

DHE NEWS NOTES

DIAKONIA

DIALOGO

DIALOGO ECUMENICO
Direction Unity
Die Eiche
Die Hochkirche

LA DOCUMENTATION CATHOLIQUE

DUTCH REFORMED CHURCH NEWSLETTER

EACC NEWS (East Asia Christian Conference)
Eastern Churches Quarterly

EASTERN CHURCHES REVIEW
 ECCLESIA
 ECUMENISM « 69 » (Ecumenical Centre, Montreal, Canada)
 THE ECUMENICAL PRESS SERVICE
 THE ECUMENICAL COURRIER
 THE ECUMENICAL REVIEW
 Ecumenical Studies Series
 THE ECUMENIST
 Eine Heilige Kerche
 EKUMENISK INFORMATION
 ENCOUNTER TODAY
 ETUDES
 Faith and Order Trends
 FAITH AND UNITY
 Friends of Reunion Bulletin
 FRONTIER
 GREEK ORTHODOX THEOLOGICAL REVIEW
 THE HARTFORD QUARTERLY
 HERDER CORRESPONDENCE (English Ed.)
 HERDER KORRESPONDEZ (German Ed.)
 HEYTHROP JOURNAL
 HUNGARIAN CHURCH PRESS
 HUMANITAS
 IDOC
 I.E. (Ecumenical Institute of Chicago)
 INTERCHURCH NEWS
 INTERNATIONAL REVIEW OF MISSIONS
 IRENIKON
 ISTINA
 JOURNAL OF ECUMENICAL STUDIES
 KERYGMA UND DOGMA
 KOINONIA
 Kommunitat
 THE LAMP
 LETTRE (du Foyer Oriental Chrétien)
 LUTHERISCHE RUNDSCHAU
 LUTHERAN WORLD
 L.W.F. (Lutheran World Federation)
 MESSAGER DE L'EXARCHAT DU PATRIARCHE
 RUSSE
 LE MESSAGER ORTHODOXE
 MID-STREAM
 MINDOLO NEWSLETTER
 MITROPOLIA ARDEALULUI
 MITROPOLIA OLTENIEI
 NASHDOM ABBEY RECORD
 THE NEWS BULLETIN (Lebanon)
 NEWSLETTER (Div. of Inter-Church Aid, W.C.C.)
 NEWS LETTER (Ecumenical Institute of Canada)
 News Sheet of the Churches of South India
 OIKOUMENIKON
 Okumenische Rundschau
 Okuminische Jaurbuch
 ONE IN CHRIST
 ORIENTALIA CHRISTIANA PERIODICA
 Oriente
 ORIENTE CRISTIANO
 ORIENTIERUNG
 OSTKIRCHLICHE STUDIEN
 PAGES DOCUMENTAIRES
 THE PHILIPPINE ECUMENICAL REVIEW
 The Pilot
 THE POLISH ECUMENICAL REVIEW
 PONTE (GESIR, Roma)
 PROCHE-ORIENT CHRETIEN
 PROTESTANTESIMO
 Quatember
 REFLECTION (Christian Retreat & Study Centre, India)
 THE REFORMED AND PRESBYTERIAN WORLD
 REFORMED THEOLOGICAL REVIEW
 IL REGNO
 RELIGIOUS AND SOCIAL ISSUES (Institute for Study
 of Religion & Society, Ceylon)
 RENCONTRE OECUMENIQUE

RENOVACION ECUMENICA
 RESEARCH MATERIALS
 Re-Union
 Review of the Churches
 Revue Anglo-Romaine
 Revue Catholique Eglises
 LA REVUE REFORME
 R.F.D. (Reformierter Pressdienst)
 RISK
 RIVISTA INTERNAZIONALE DI DIALOGO
 RUSSIA CRISTIANA
 THE RUSSIA PATRIARCHATE
 RUSSIE ET CHRETIENNE
 SACRA DOCTRINA
 SECRETARIAT POUR L'UNITE DES CHRETIENS
 SOEPI (Service oecuménique de presse et d'information)
 ST. VLADIMIRS SEMINARY QUARTERLY
 SEC FOR NON-CHRISTIAN BULLETIN
 SCOTTISH JOURNAL OF THEOLOGY
 SIDIC
 SOBORNOST
 Stoudion
 STUDENT WORLD
 STUDY ENCOUNTER
 THE TABLET
 THEOLOGICAL STUDIES
 THEOLOGY DIGEST
 THEOLOGY TODAY
 TYPOS
 UNA SANCTA
 UNIREA
 l'Union dans l'Eglises
 UNION SEMINARY QUARTERLY REVIEW
 Unitas (English Ed.)
 Unitas (French Ed.)
 UNITAS (Italian Ed.)
 UNITE CHRETIENNE
 UNITED EVANGELICAL ACTION

UNITY OF CHRISTIANS
 UNITY TRENDS
 UT OMNES UNUM
 UT UNUM SINT
 VERBUM CARO
 VERS L'UNITE CHRETIENNE
 WORLD CONGREGATIONALISM

LISTES DES CENTRES INTERCONFESSIONNELS ET INTERRELIGIEUX ET ORGANISATIONS

Nous Vous serons obligés si Vous voudriez nous faire avoir tout matériel que chacun de ces Centres et Organisations publié, à fin de mettre à jour nos fiches d'informations. Dans le cas qu'il nous soit échappé quelque Centres ou Organisations particulière veuillez bien, s.v.p., nous en informer.

LIST OF INTERCONFESSIONAL AND INTER-RELIGIOUS CENTERS AND ORGANIZATIONS

We would appreciate receiving any materials that any of these centers and organizations publish in order to keep our information files current. If we have failed to note a particular center or organization, please inform us.

ASIA

CEYLON

Christian Inst. for the Study of Religion & Society
 Christa Seva Ashram
 Chunnakam, Ceylon Prot.

Study Center for Religion & Society
 490/5 Havelock Road
 Colombo 6, Ceylon Prot.

HONG KONG

Christian Study Center on Chinese Religion & Culture
 Tao Fong Shan
 Shatin, N.T., Hong Kong Prot.

INDIA

Christian Inst. for the Study of Religion & Society
 Devanandan House
 17 Miller's Rd.
 Bangalore 6, India

Christian Retreat & Study Center
 P.O. Rajpur
 Dehra Dun, U.P., India

Ecumenical Centre
 Sneha Sena Office
 Kanjirapally, P.O.
 Kerala, India

Ecumenical Christian Center
 Whitefield, P.O.
 Bangalore, India

PAKISTAN

Christian Study Center
 Saif Ullah-Lodi 128
 Rawalpindi, Paistan

PHILIPPINES

John XXIII Ecumenical Center
 Loyola House of Studies
 P.O. Box 185
 Manila, Philippines

ISRAEL

Istituto Ecumenico de Jerusalem
 c/o Saint George's Close
 Jerusalem, Israel

Sainte Anne
 "Proche Orient Chrétien"
 B.P. 79
 Jerusalem, Israel

JAPAN

NCC Center for the Study of Japanese Religions
 c/o School of Theology
 Doshisha University-Kamkyo-ku
 Kyoto, Japan

KOREA

Inst. for Ecumenical & InterReligious Studies
 International
 P.O. Box 3251
 Seoul, Korea

LEBANON

Cercle St. Irenée
 Couvent des Dominicaines
 Rue de Verdun
 Beyrouth, Lebanon

THAILAND

East Asian Christian Conference
 14/2 Pramuan Rd.
 Bangkok, Thailand

AFRICA**ALGERIA**

Centre Chrétien d'Etudes Maghrebines
 36 Ch. Beaurepaire
 El-Biar, Algeria

NIGERIA

Christian Council Nigeria
 Institute of Church & Society
 P.O. Box 4020
 Ibadan, Nigeria

SOUTH AFRICA

The Benedictine Abbey
 P.O. Box 166
 Pieterburg, Transvall
 South Africa

AUSTRALIA

Catholic Evidence Guild
 Box 1256 L.
 G.P.O.
 Melbourne, Australia

NEW ZELAND

Catholic Enquiry Centre
 140 Austin St.
 Wellington, New Zeland

NORTH AMERICA**CANADA**

Ecumenical Institute of Canada
 11 Madison Ave.
 Toronto 180, Canada

R.C.

Prot.

R.C.

Interdenom

Prot.

R.C.

R.C.

R.C.

R.C.

R.C.

Le Centre « Dialogue » 1444 Union Ave. Montréal, aCnada	Prot.	
Centre Monchanin 4917 St. Urbain Montréal 151, Canada		
Paulist Information Centre 830 Bathurst St. Toronto 4, Ontario, Canada	R.C.	
Secrétariat National d'Oecuménisme Conférence Catholique Canadienne 1452 Rue Drummond Montréal 25, Canada	R.C.	
U.S.A.		
Collegeville, Ecumenical Research Center Collegeville, Minnesota 56321	R.C.	
The Ecumenical Institute Box 171 Morrimac, Mass. 01860	Prot.	
Ecumenical Institute 3444 Congress Parkway Chicago, Ill. 60624	Inderdenom	
The Ecumenical Institute Wake Forest University Winston-Salem North Carolina 27109	Prot.	
Graymoor Ecumenical Institute Friars of the Atonement Garrison, N.Y. 10524	R.C.	
The Gustav Weigel Society P.O. Box 9642 Washington, D.C. 20016	Interdenom	
John XXIII Center for Eastern Christian Studies Fordham University Bronx, N.Y. 10458	R.C.	
Kansas City Ecumenical Library 5221 Rockhill Rd. Kansas City, Missouri 64110	R.C.	
National Council of Churches 475 Riverside Drive New York, N.Y.		
Paulist Institute for Religious Research 415 West 59th St. New York, N.Y. 10019	R.C.	
		SOUTH AMERICA
		ARGENTINA
		Centro de Estudios Cristianos Cangallo 1644 Buenos Aires, Argentina
		Prot.
		MEXICO
		Centro de Estudios Ecumenico Apartado Postal 20-416 Mexico 20, D.F.
		Prot.
		URUGUAY
		Rama Uruguaya Plaza Cagancha 1342 Piso 10, of 3 Montevideo, Uruguay
		Prot.
		EUROPE
		BELGIUM
		Centre Oecuménique des Frères Carmes 21 Galerie Porte Luise Bruxelles, Belgium
		R.C.
		Foyer Oriental Chrétien 206, Av. de la Couronne Bruxelles 5, Belgium
		R.C.
		Monastère Bénédictin Poste Haversin (Namur) Chevetogne, Belgium
		R.C.
		ENGLAND
		Catholic Ecumenical Center Wood Hall Linton near Wetherby Yorkshire, England
		R.C.
		Downside Abbey Stratton on the Fosse Bathe, England
		R.C.
		The Ecumenical Centre 33 West Heath Rd. London, N.W. 3 England
		R.C.
		FRANCE
		Abbaye de Notre Dame Du Bec 27 Le Bec Helluin, France
		R.C.

Abbaye St. Martin 86 Ligugé France	R.C.	Konfessionskundliche Forschungsstelle des Evangelischen Bundes Kietzestr. 10 D.D.R. 15 Postdam, Germany	Prot.
Association Oecuménique (B.O.S.E.B.) 67, Rue St-Dominique 75 Paris 7° France		Institut für Europäische Geschichte Abtlg. für abendländische Religionsgeschichte Alte Universitätstr. 17 D-65 Mainz, Germany	R.C.
Bénédictines Missionnaires Prieure Ste. Marie de Fortevrult « La Barre » 49 Martigny-Briaud France	R.C.	Institut für Missionswissenschaft und Ökumenische Theologie der Universität Tübingen 74 Tübingen Hauserstr. 43, Germany	Prot.
Centre d'Etudes Istina 45 Rue de la Glacière 75 Paris 13, France	R.C.	Inst. für Ökumenische Forschung der Universität Tübingen 74 Tübingen Nauklerstr. 37a, Germany	R.C.
Centre l'Etudes Oecuméniques 8 Rue Gustav KIOTZ 67 Strasbourg, France	Prot.	Inst. für Ökumenische Theologie der West Wilhelms Universität Münster 44 Münster (Westf) Germany	Prot.
Le Centre de Villemétrie Orgemont 91 La Feite Alais France	Prot.	Inst. für Ökumenische Theologie der Univ. München Geschwister-Scholl Platz 1 D-8 München 22 Germany	R.C.
Centre St. Irenée 2 Place Gailleton 69 Lyon (2) France	R.C.	Möhler Institut Leostrasse 19a 4790 Paderborn Germany	R.C.
Centre « Unité Chrétienné » 2 Rue Jean Carries 69 Lyon (5) France	R.C.	Ökumenische Institut Abtei Niederaltaich 8351 Niederaltaich Bei Deggendorf, Germany	R.C.
Groupe Interconfessionnel des Dombes 6 Rue Jean Ferrandi 75 Paris (6) France	R.C.	Ökumenisches Institut 1017 Berlin Georgenkirchstr 70 DDR, Germany	Prot.
Institut Superior d'Etudes Oecuméniques 21 rue d'Assas Paris (6), France		Okumenisches Inst. der Univ. Heidelberg 69 Heidelberg Plankengasse 1 Germany	Prot.
Communauté de Taizé Taizé-S-et-L France	Prot.	Okumenisches Inst der Evanrel. Theol. Fakultät der Univ. Bonn 53 Bonn Liebfrauenweg 1 Germany	Prot.
GERMANY Benediktine-Abtei St. Matthias 55 Trier, Germany	R.C.		
Bundes für Evangelisch-Katholische Widervereinigung e. V. 6393 Wehreheim (Taunus) Postfach 15, Germany	Prot.		

Okumenisches Seminar der Theol. Fakultat der Univ. Marburg 355 Marburg Lahntor 3, Germany	Prot.	Centro Ecumenico Scandinavo U.S. Pietro Campagna 154 06088 Assisi (Perugia) Italy	
Okumenisches Inst. Univ. Bochum 463 Bochum, Querenberg Overbergstr. 15 Germany	Prot.	Centro Pro Unione Fratelli dell'Atonement Via S. Maria dell'Anima 30 00186 Rome, Italy	
Oekumenisches Lebenszentrum 8901 OTTMARING bei Ausburg AM Wasserturm, Germany	R.C.	Centro Uno per l'Unità dei Cristiani Piazza Tor Sanguigna 13-2 00186 Rome, Italy	
Okumenisches Seminar Univ. Hamburg 2 Hamburg 13 von-Melle Park 6 Germany	Prot.	Circolo Ecumenico « Koinonia » Via dei Greci 3 00187 Rome, Italy	
Ostkirchliches Inst. der Augustiner Augustinerkl. St. Bruno D-8 Wurzburg, Germany	R.C.	Foyer Unitas Dame di Betania Via S. Maria dell'Anima 30 00186 Rome, Italy	
HOLLAND	R.C.	POLAND	
Apostolaat der Hereniging Kasteel Stapelen Boxtel, N.B. Holland	R.C.	Osdorek dia spraw Jednosei Chrescjan Kuria Metropolitalna Warszawa (Midowa 17) Poland	R.C.
Institut Byzantin et Oecuménique Sophiaweg 42 Nijmegen, Holland		RUMANIA	
St. Willibrord Vereniging Luybenstraat 17 's Hertogenbosch N.B., Holland	R.C.	Protestantisch Theologisches Inst. P. Victoriei 13 Cluj, Rumania	
ITALY	R.C.	SCOTLAND	
Abazia Greca di Grottaferrata 00046 Rome, Italy	R.C.	Scottish Churches House Dunblane-Perthshire Scotland	Prot.
ACIOC (Ass. Catt. Ital. per l'Oriente Cristiano) Piazza Bellini 3 90133 Palermo, Italy	R.C.	SPAIN	
Centro Anglicano Via del Corso 303 00187 Rome, Italy		Centro Ecumenico Via Layetana 32-34 Desp. 101 Barcelona 3, Spain	R.C.
Centro-Ecumenico Pastorale Eparchia di Lungro 87010 di Lungro (Cosenza) Italy		Centro Ecumenico Juan XXIII Universidad Pontificia Ramon Y Cajal 7 Salamanca, Spain	R.C.

SWEDEN

Nordiska Ekumeniska Inst.
Sigtuna, Sweden

SWITZERLAND

Centre de Recherches et d'Etudes
de Institutions Religieuses
3 Route de Suisse
1290 Versoix
Genève, Switzerland

The Ecumenical Institute
Château de Bossey
1298 Celigny
Genève, Switzerland

Foyer John Knox
27 Chemin des Crêts
CH 12 18
G. D. Saconnex, Switzerland

Inst. d'Etudes Oecuméniques
de l'université de Fribourg
1701 Fribourg
Switzerland

The World Council of Churches
150 Rue de Ferney
1211 Genève 20
Switzerland

